Anlage 1 zur DS 0293/26




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16

| Planungsbüro: | | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure<br>Hochheimer Straße 47<br>99094 Erfurt<br>Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de | bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| | gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| | geprüft: | 06/2023 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |
| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |

Auftraggeber: Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 3
Blatt-Nr.: 1 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegeausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Übersichtslageplan

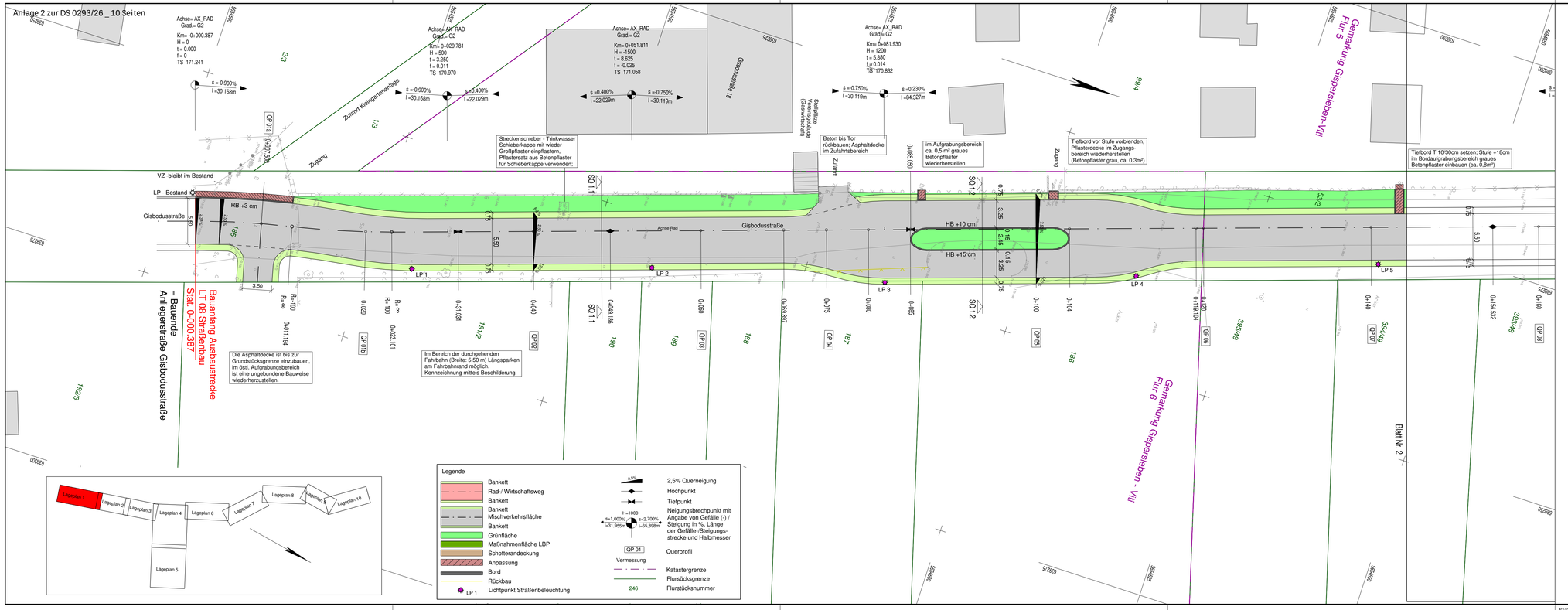
TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 2500

| aufgestellt, geprüft: | bestätigt: |
|---|---|
| Erfurt, den: ................. | Erfurt, den: ................. |
| Tiefbau- und Verkehrsamt<br>Abteilung Bau | prüfende Stelle /<br>Fachabteilung / Fachamt |

Breite: 580 mm / Höhe: 594 mm

S:\Stratis\Hucke\ Gispersleben_Gispodusstr_2022 \ 2026-01-13_LP 26.01.2026

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 1 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 1

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

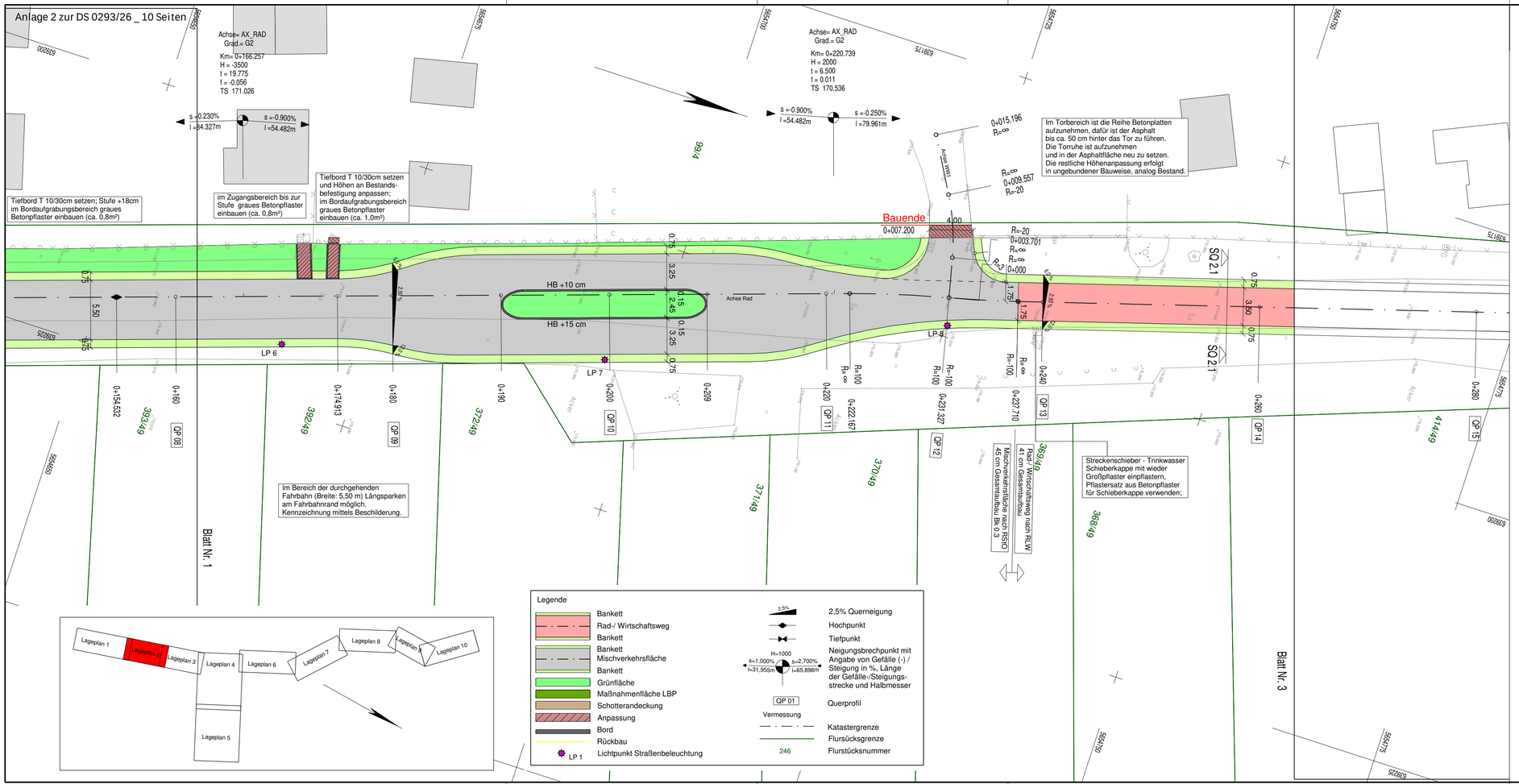
aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt



Breite: 950 mm / Höhe: 297 mm

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem:
ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1

Blatt-Nr.: 2 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
Lageplan 2

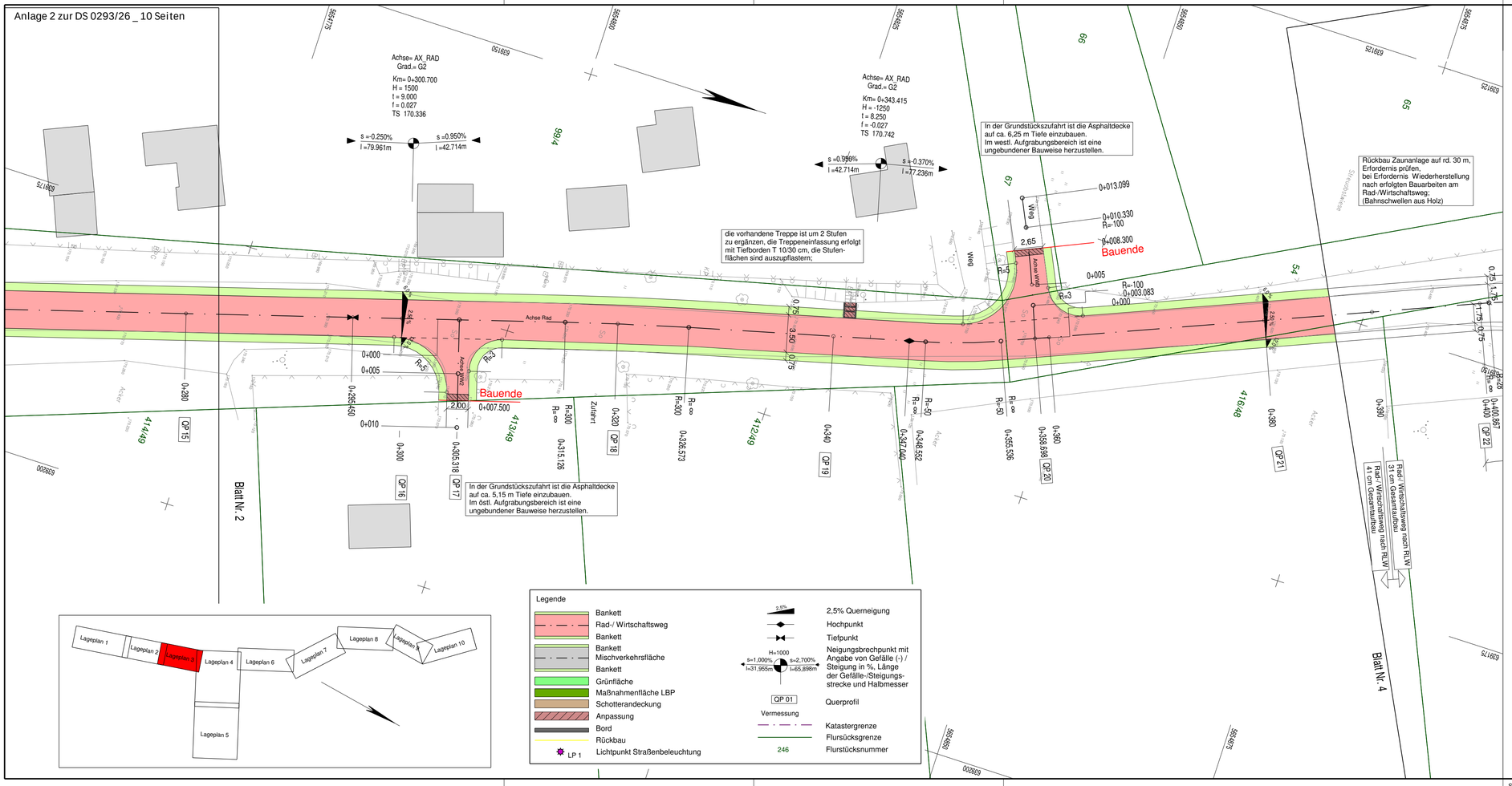
TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Breite: 765 mm / Höhe: 297 mm

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 3 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 3

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Breite:765 mm / Höhe: 297 mm

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten

Blatt Nr. 6

Blatt Nr. 3

Blatt Nr. 5

In der Wegeanbindung ist die Asphaltdecke auf 16,75 m Tiefe einzubauen.
Im westl. Aufgrabungsbereich ist eine ungebundener Bauweise herzustellen.

Rückbau Zaunanlage auf ca. 30 m, Entfernung von Betonfundamenten bei Erhalt der vorhandenen Maschendrahtzäune, Rad-/Wirtschaftsweg Bauendbereich (Betonschwellen und Pfosten)

Rad-/ Wirtschaftsweg nach RLW 31 cm Gesamtaufbau

Rad-/ Wirtschaftsweg nach RLW 41 cm Gesamtaufbau

Achse Rad

Legende

- Bankett
- Rad-/ Wirtschaftsweg
- Bankett
- Bankett
- Mischverkehrsfläche
- Bankett
- Grünfläche
- Maßnahmenfläche LBP
- Schotteranddeckung
- Anpassung
- Bord
- Rückbau
- LP 1 Lichtpunkt Straßenbeleuchtung
- 2,5% 2,5% Querneigung
- Hochpunkt
- Tiefpunkt
- H=1000 k=1.000% k=31.905m s=2.700% l=85.998m Neigungsbrechpunkt mit Angabe von Gefälle (-) / Steigung in %, Länge der Gefälle-/Steigungs-strecke und Halbmesser
- QP 01 Querprofil
- Vermessung
- Katastergrenze
- Flursücksgrenze
- 246 Flurstücksnummer

Lageplan 1 | Lageplan 2 | Lageplan 3 | Lageplan 4 | Lageplan 5 | Lageplan 6 | Lageplan 7 | Lageplan 8 | Lageplan 9 | Lageplan 10

# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 4 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 4

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Breite: 590 mm / Höhe: 594 mm

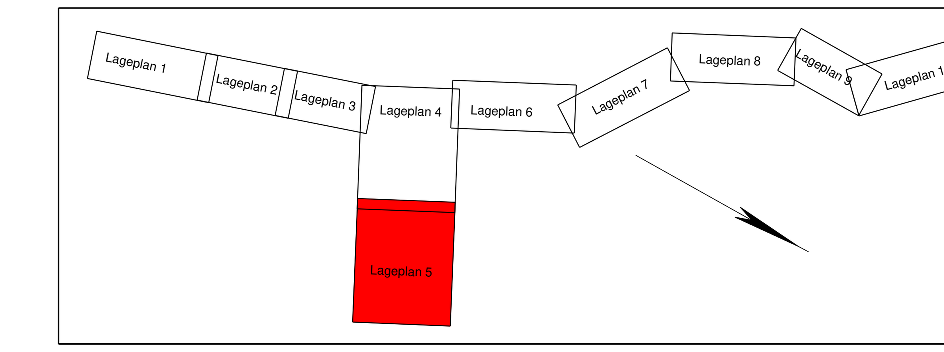
S:\Stratil\Hucke\ Gispersleben_Gispodusstr_2022 \ Lageplan_EP 12.01.2026

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




Legende

| | |
|---|---|
| Bankett | 2,5% Querneigung |
| Rad-/ Wirtschaftsweg | Hochpunkt |
| Bankett | Tiefpunkt |
| Bankett | Neigungsbrechpunkt mit Angabe von Gefälle (-) / Steigung in %, Länge der Gefälle-/Steigungsstrecke und Halbmesser (H=1000, s=1,000%, l=31,955m, s=2,700%, l=65,898m) |
| Mischverkehrsfläche | |
| Bankett | |
| Grünfläche | QP 01 Querprofil |
| Maßnahmenfläche LBP | Vermessung |
| Schotterandeckung | Katastergrenze |
| Anpassung | Flursücksgrenze |
| Bord | 246 Flurstücksnummer |
| Rückbau | |
| LP 1 Lichtpunkt Straßenbeleuchtung | |




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 5 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 5

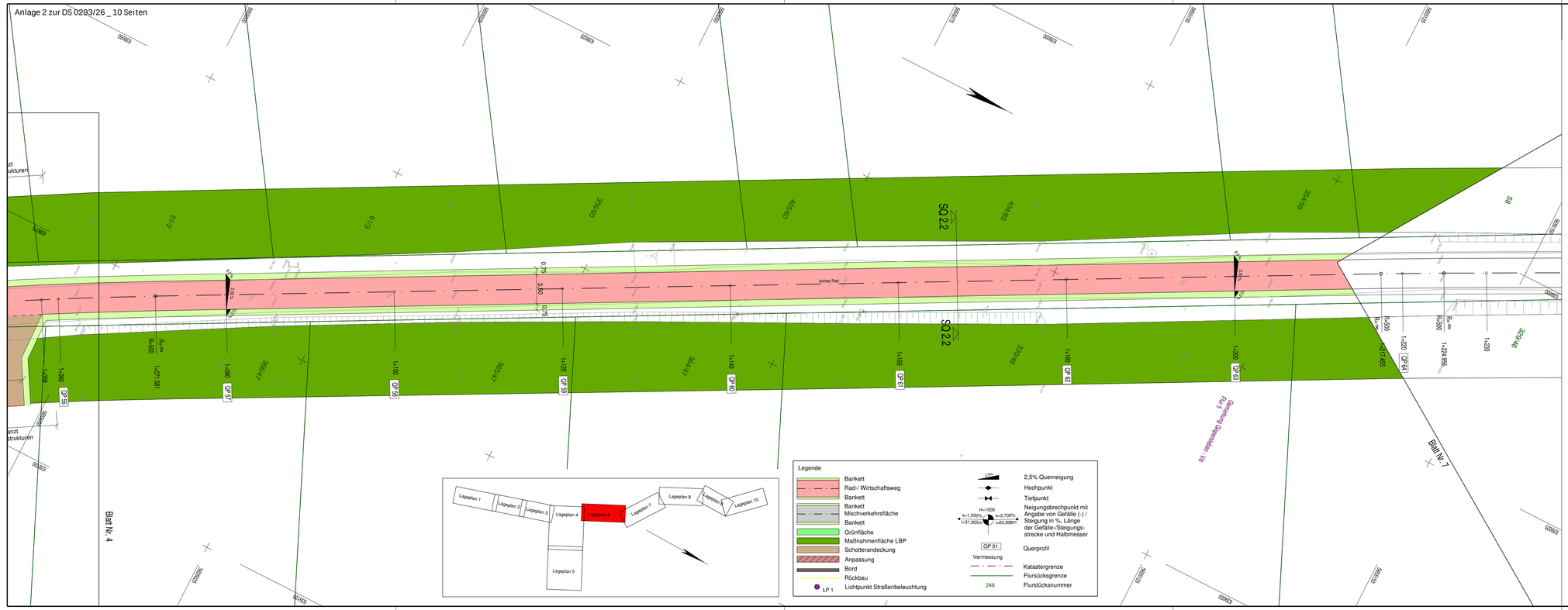
TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

| aufgestellt, geprüft: | bestätigt: |
|---|---|
| Erfurt, den: .................. | Erfurt, den: .................. |
| Tiefbau- und Verkehrsamt Abteilung Bau | prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt |

Breite: 950 mm / Höhe: 594 mm

S:\Stratis\Hucke\ Gispersleben_Gispodusstr_2022 \ Lageplan_EP 12.01.2026

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 6 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 6


TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Breite:950 mm ; Höhe: 297 mm

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32

Höhenbezug: DHHN16

Planungsbüro:

INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure

Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt

Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:

Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung

Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1

Blatt-Nr.: 7 A

Maßnahmebezeichnung:

Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)

LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 7

TVA-Objekt-Nr.: 100149

Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40

Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:

Erfurt, den: .................

Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:

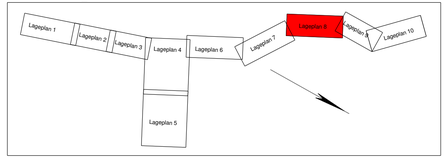
Erfurt, den: .................

prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Breite: 950 mm / Höhe: 297 mm

S:\Stratis\Hucke\ Gispersleben_Gispodusstr_2022 \ Lageplan_EP 12.01.2026

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 8 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
Lageplan 8

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

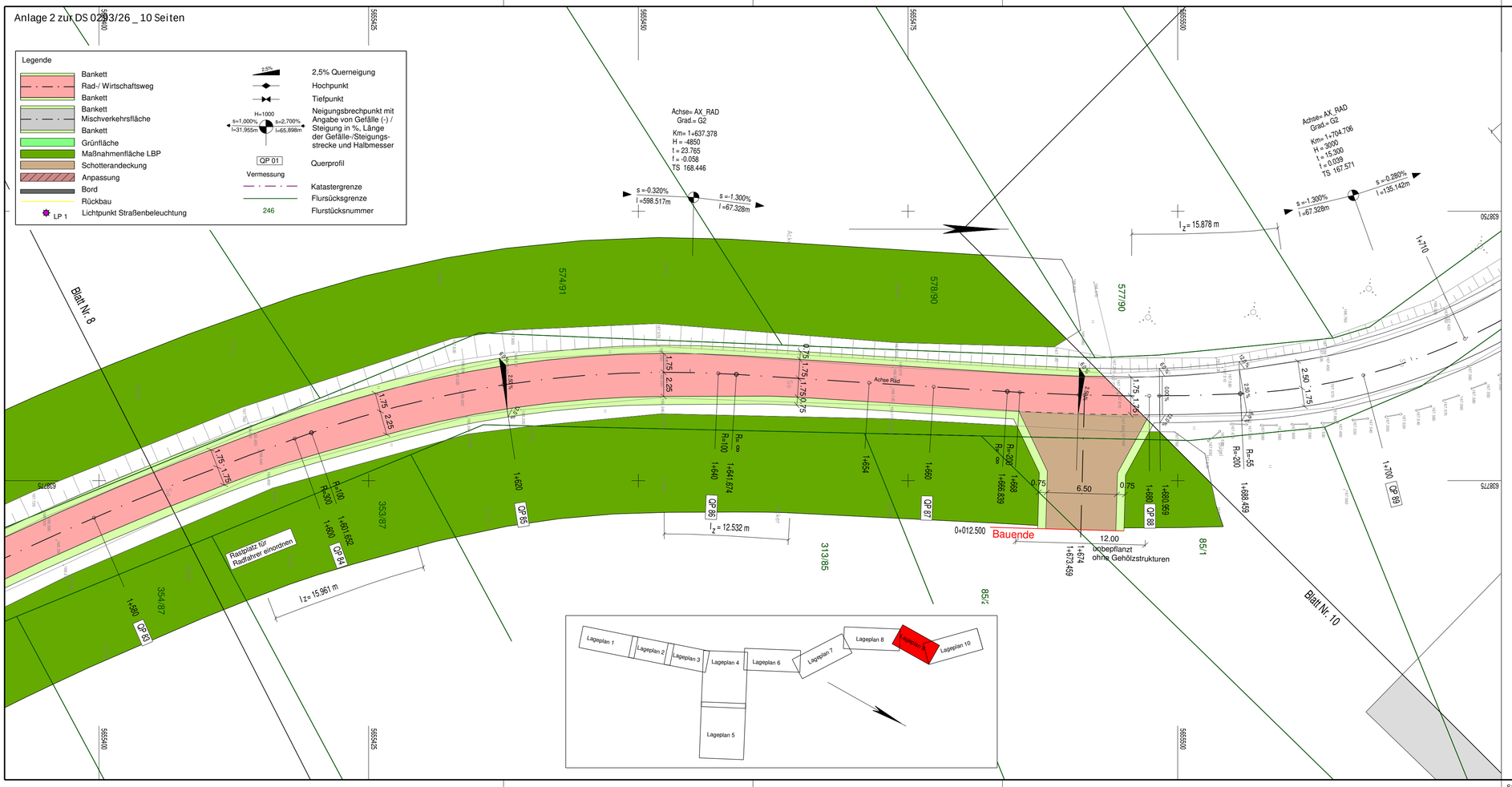
bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Legende

- Bankett
- Rad-/ Wirtschaftsweg
- Bankett
- Bankett Mischverkehrsfläche
- Bankett
- Grünfläche
- Maßnahmenfläche LBP
- Schotterandeckung
- Anpassung
- Bord
- Rückbau
- LP 1 Lichtpunkt Straßenbeleuchtung
- 2,5% Querneigung
- Hochpunkt
- Tiefpunkt
- H=1000 R=1.000m L=31.955m / R=2.700m L=65.896m: Neigungsbrechpunkt mit Angabe von Gefälle (-) / Steigung in %, Länge der Gefälle-/Steigungs-strecke und Halbmesser
- QP 01 Querprofil
- Vermessung
- Katastergrenze
- Flurstücksgrenze
- 246 Flurstücksnummer

In der Weganbindung ist die Asphaltdecke auf ca. 7,10 m Tiefe einzubauen. Im westl. Aufgrabungsbereich ist eine ungebundene Bauweise herzustellen.

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 9 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

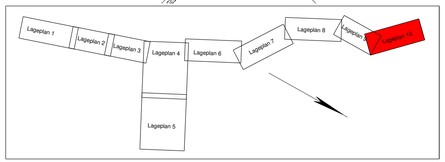
Unterlagenbezeichnung: Lageplan 9

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

| aufgestellt, geprüft: | bestätigt: |
|---|---|
| Erfurt, den: ..... | Erfurt, den: ..... |
| Tiefbau- und Verkehrsamt Abteilung Bau | prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt |

Breite:765 mm / Höhe: 297 mm

Anlage 2 zur DS 0293/26 _ 10 Seiten




Legende

- Bankett
- Rad-/ Wirtschaftsweg
- Bankett
- Mischverkehrsfläche
- Bankett
- Grünfläche
- Maßnahmenfläche LBP
- Schotterandeckung
- Anpassung
- Bord
- Rückbau
- LP 1 Lichtpunkt Straßenbeleuchtung
- 2,5% Querneigung
- Hochpunkt
- Tiefpunkt
- Neigungsbrechpunkt mit Angabe von Gefälle (-) / Steigung in %, Länge der Gefälle-/Steigungsstrecke und Halbmesser
- QP 01 Querprofil
- Vermessung
- Katastergrenze
- Flurstücksgrenze
- 246 Flurstücksnummer

Die Mischverkehrsfläche in Asphalt erhält beidseitig freie Fahrbahnränder. Am südl. FBR ist in der Zufahrt bis zur Schrankenanlage eine wassergebundene Befestigung einzubauen (rd. 14m²)

Bauende Bau-km 0+009.800

Baubeginn Bau-km 0+000.000 LT 08 Straßenbau

Bauende Bau-km 0+943.747 LT 08 Straßenbau

# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 10 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegeausbau zwischen Bauende Anlegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Lageplan 10

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

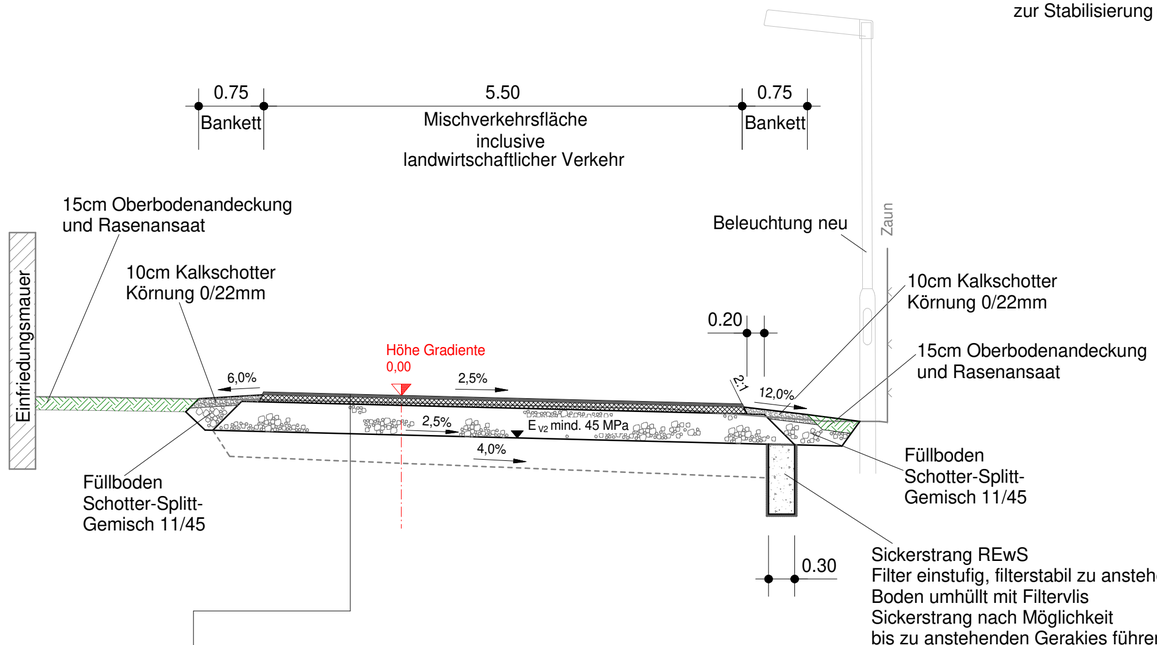
aufgestellt, geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Breite 950 mm / Höhe 297 mm

# Straßenquerschnitt SQ 1.1

## Mischverkehrsfläche
## Bauanfang bis Stat. 0+237,71




**Stat. 1 + 814,78 bis Bauende**

**Fahrbahnaufbau - Belastungsklasse Bk 0,3**

- 4 cm Deckschicht AC 8 DN, Bindemittel 70/100
- 10 cm Asphalttragschicht AC 22 TN, Bindemittel 70/100
- 31 cm Frostschutzschicht 0/45; Ev2 mind. 100 MPa

---

45 cm Gesamtkofferstärke
zzgl. Bodenaustausch (d= 30 cm) mit mind. F2-Material
zur Stabilisierung des unzureichend tragfähigen Baugrundes.

**Fahrbahnaufbau - Belastungsklasse Bk 0,3**

- 3 cm Deckschicht AC 8 DN, Bindemittel 70/100
- 8 cm Asphalttragschicht AC 22 TN, Bindemittel 70/100

34 cm Frostschutzschicht 0/45; Ev2 mind. 100 MPa

---

45 cm Gesamtkofferstärke
zzgl. Bodenaustausch (d= 30 cm) mit mind. F2-Material
zur Stabilisierung des unzureichend tragfähigen Baugrundes.

**Fahrbahn Bk 0,3 nach RStO 12/24**

Erfurt: Lage in Frosteinwirkzone II
Gründung auf: F 2-Material (aufgrund Bodenaustausch)
d=40cm für Bk 0,3 nach Tab. 13 RStO 12/24
Zuschläge/Abzüge
+ 5cm nach Tab. 14 RStO 12/24, Zeile 1.2

erforderliche frostsichere Kofferstärke: 45 cm

**Verdichtungsanforderungen:**
**Mischverkehrsflächen und Einfahrten Belastungsklasse Bk 0,3**

**Ein Ev2 ≧100 MPa auf der Frostschutzschicht ist nachzuweisen.**
**Auf dem Planum aller Verkehrsflächen ist ein Ev2 ≧45 MPa nachzuweisen.**

## ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN16

| Planungsbüro: | | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure<br>Hochheimer Straße 47<br>99094 Erfurt<br>Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de | bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| | gezeichnet: | 06/2023 | Weber |
| | geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderungen entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 14

Blatt-Nr.: 1 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
**Straßenquerschnitt SQ 1.1**
Parkflächen neben Mischverkehrsfläche Stat. 0+000 bis 0+235

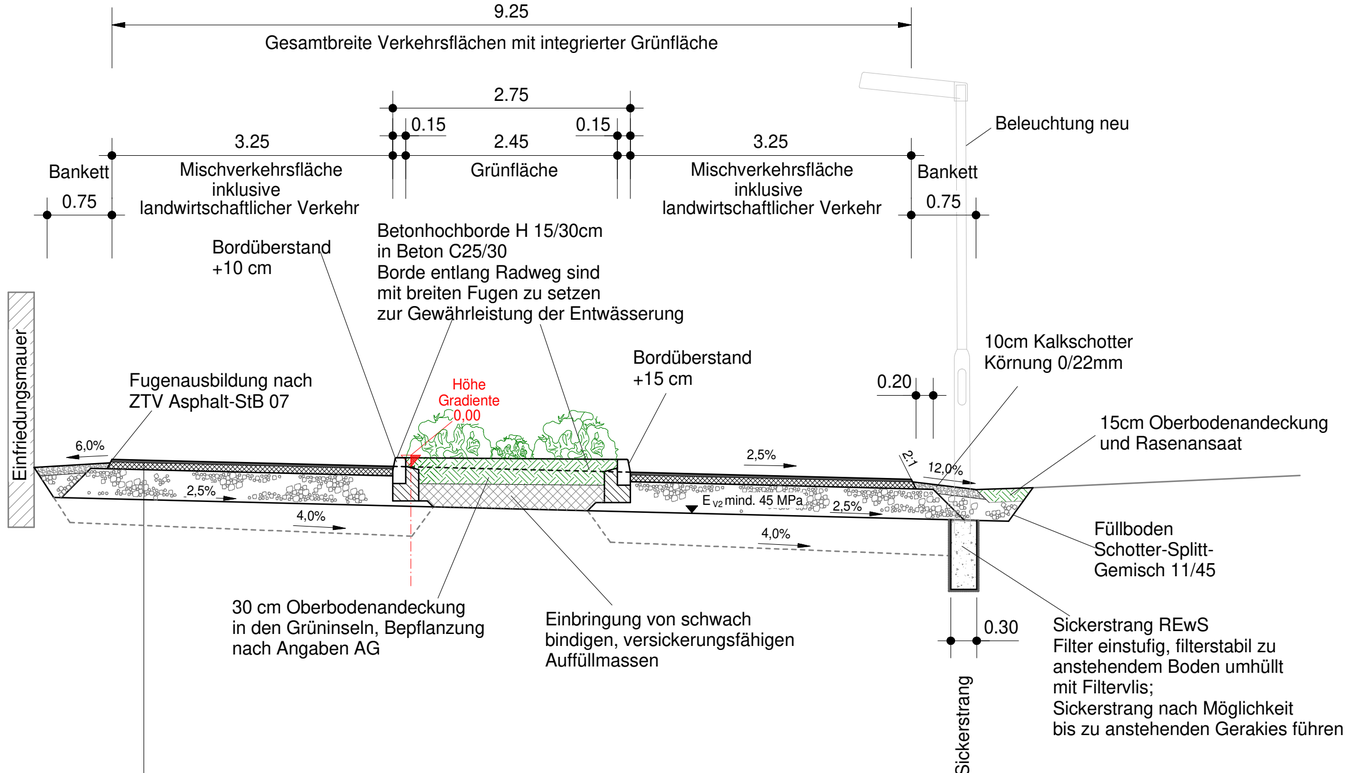
TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 50

| aufgestellt und geprüft: | bestätigt: |
|---|---|
| Erfurt, den: ..... | Erfurt, den: ..... |
| Tiefbau- und Verkehrsamt<br>Abteilung Bau | prüfende Stelle /<br>Fachabteilung / Fachamt |

Anlage 4 zur DS 0293/26

# Straßenquerschnitt SQ 1.2

## Grüninsel als verkehrsberuhigende Maßnahme zwischen Fahrstreifen




### Fahrbahnaufbau - Belastungsklasse Bk 0,3

3 cm Deckschicht AC 8 DN, Bindemittel 70/100
8 cm Asphalttragschicht AC 22 TN, Bindemittel 70/100
34 cm Frostschutzschicht 0/45; Ev2 mind. 100 MPa
---
45 cm Gesamtkofferstärke
zzgl. Bodenaustausch (d= 30 cm) mit mind. F2-Material
zur Stabilisierung des unzureichend tragfähigen Baugrundes.

### Fahrbahn Bk 0,3 nach RStO 12/24

Erfurt: Lage in Frosteinwirkzone II
Gründung auf: F 2-Material (aufgrund Bodenaustausch)
d=40cm für Bk 0,3 nach Tab. 13 RStO 12/24
Zuschläge/Abzüge
+ 5cm nach Tab. 14 RStO 12/24, Zeile 1.2

erforderliche frostsichere Kofferstärke: 45 cm

**Verdichtungsanforderungen:**
**Mischverkehrsflächen und Einfahrten Belastungsklasse Bk 0,3**

**Ein Ev2 ≧100 MPa auf der Frostschutzschicht ist nachzuweisen.**
**Auf dem Planum aller Verkehrsflächen ist ein Ev2 ≧45 MPa nachzuweisen.**

ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN16

| Planungsbüro: | | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure<br>Hochheimer Straße 47<br>99094 Erfurt<br>Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de | bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| | gezeichnet: | 06/2023 | Weber |
| | geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderungen entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2026 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 14

Blatt-Nr.: 2 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
**Straßenquerschnitt SQ 1.2**
Grüninseln zwischen den Verkehrsflächen Stat. 0+000 bis 0+235

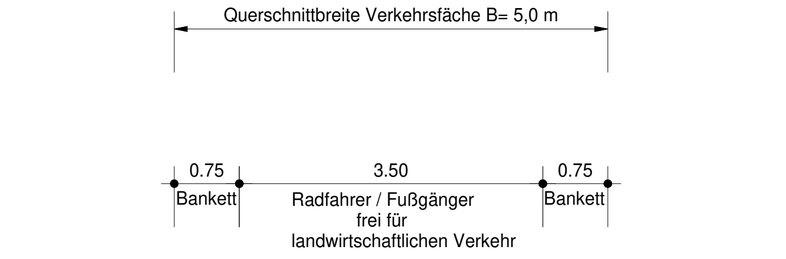
TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 50

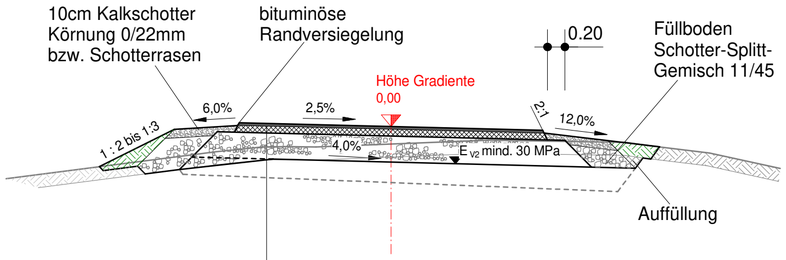
| aufgestellt und geprüft: | bestätigt: |
|---|---|
| Erfurt, den: ..... | Erfurt, den: ..... |
| Tiefbau- und Verkehrsamt<br>Abteilung Bau | prüfende Stelle /<br>Fachabteilung / Fachamt |

Anlage 5 zur DS 0293/26

# Straßenquerschnitt SQ 2.1

## Wirtschafts- / Radwegtrasse 0+237,71 bis 0+390,00




**Fahrbahnaufbau nach RLW (DWA A 904)**

Bild 8.3a, Zeile 3 Spalte 4

3 cm Deckschicht AC 8 DN, Bindemittel 70/100
8 cm Asphalttragschicht AC 22 TN, Bindemittel 70/100
30 cm Schottertragschicht 0/45, Ev2 mind. 80 MPa
---
41 cm Gesamtkofferstärke, Planum Ev2 mind. 30 MPa

zzgl. Bodenaustausch (d= 20 cm) zur Stabilisierung
des unzureichend tragfähigen Baugrundes.

ENTWURFS- UND
GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN16

| Planungsbüro: | | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure<br>Hochheimer Straße 47<br>99094 Erfurt<br>Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de | bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| | gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| | geprüft: | 06/2023 | |

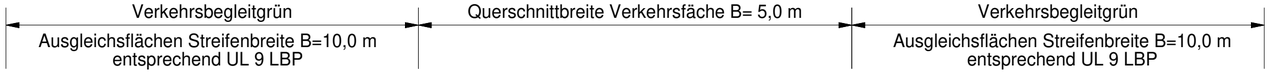
| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderungen entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 12/2025 | Hucke |

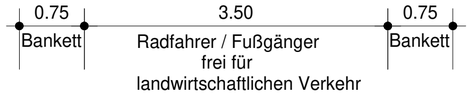
| | | |
|---|---|---|
| Auftraggeber:<br>Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung<br>Tiefbau- und Verkehrsamt<br>Steinplatz 1<br>99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0 | Unterlage: 14<br>Blatt-Nr.: 3 A | |
| Maßnahmebezeichnung:<br>Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen<br>Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)<br>LT 08 Straßenbau | | Unterlagenbezeichnung:<br>**Straßenquerschnitt SQ 2.1**<br>Rad- / Wirtschaftsweg ab Stat. 0+235 bis 0+390 |
| TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 50 |
| aufgestellt und geprüft:<br>Erfurt, den: .....<br>Tiefbau- und Verkehrsamt<br>Abteilung Bau | bestätigt:<br>Erfurt, den: .....<br>prüfende Stelle /<br>Fachabteilung / Fachamt | |

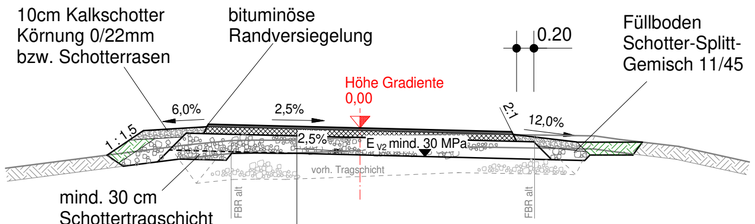
Anlage 6 zur DS 0293/26

# Straßenquerschnitt SQ 2.2

## Wirtschafts- / Radwegtrasse ab 0+390 bis 1 + 814,78




**Fahrbahnaufbau nach RLW (DWA A 904)**

Bild 8.3a, Zeile 3 Spalte 4

- Abziehen und Nachprofilieren der ca. 15 - 20 cm starken ungebundenen Wegedecke (Splitt sowie Kies- bzw. Schottertragschicht)

Neueinbau:

---

3 cm Deckschicht AC 8 DN, Bindemittel 70/100
8 cm Asphalttragschicht AC 22 TN, Bindemittel 70/100
20 cm Schottertragschicht 0/45, Ev2 mind. 80 MPa

---

31 cm Gesamtkofferstärke, Planum Ev2 mind. 30 MPa auf vorh. Tragschicht, mind. 10 cm

# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| A | Änderungen entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 12/2025 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 14

Blatt-Nr.: 4 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)

LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
**Straßenquerschnitt SQ 2.2**
Rad- / Wirtschaftsweg ab Stat. 0+390

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 50

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **1** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

# Unterlage 1 - Erläuterungsbericht

1. Darstellung der Baumaßnahme
2. Begründung des Vorhabens / Vergleich der Varianten
3. Technische Gestaltung der Maßnahme
4. Angaben zur Umweltauswirkung
5. Kosten
6. Verfahren
7. Durchführung der Baumaßnahme

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **2** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

# 1. Darstellung der Baumaßnahme

## 1.1 Planerische Beschreibung

### Bezeichnung des Vorhabens

**Radweg Gispodusstraße – 1. Bauabschnitt**
LT 08 - Straßenbau
TVA - Objekt Nr.: 100149
Vertrags- Nr. 130 22 009 - 40

### Standort

Land: Freistaat Thüringen

Stadt: Landeshauptstadt Erfurt

Ortsteil: Gispersleben und Kühnhausen

### Bauherr

Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt

### Planung

Ingenieurbüro Prowa GmbH Erfurt
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt

### Planungsphase

Gemäß HOAI §55 : Entwurfs- und Genehmigungsplanung

### Bauzeit

2027

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **3** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

## 2. Begründung des Vorhabens / Vergleich der Varianten

Die Landeshauptstadt Erfurt beabsichtigt zwischen Gispersleben und Kühnhausen, auf der bestehenden Trasse des Gera-Radweges, einen ortsteilverbindenden kombinierten Rad-/ Wirtschaftsweg zu errichten. Der Radweg soll zukünftig im Bereich der Kleingartenanlage „Nach Feierabend e.V." beleuchtet werden. Der Ausbau soll im Zuge einer Komplexmaßnahme mit der ThüWa und der SWE Netz GmbH, Strom erfolgen.

Nach Stellungnahme und in Abstimmung mit der Landwirtschaft soll der Weg auch für die Bewirtschaftung der angrenzenden Flächen nutzbar sein. Infolge dieser Forderung wird der Weg auf nahezu der gesamten Ausbaulänge als Rad- und Wirtschaftsweg ausgebaut.
Baulastträger ist die Landeshauptstadt Erfurt, vertreten durch das Tiefbau- und Verkehrsamt Erfurt (TVA Erfurt). Der Bauabschnitt zwischen Gispersleben und Kühnhausen hat eine Länge von ca. 1,84 km.

Der geplante Radwegebau erfolgt weitestgehend im Bestand unter Nutzung der bestehenden öffentlichen Flächen. Eingriffe in die Privatgrundstücke sind ggf. zu Zwecken erforderlicher Höhenanpassungen an Einfahrts- und Eingangsbefestigungen nötig. Das Bauen hat nach den allgemein anerkannten Regeln der Technik zu erfolgen.

# 3. Technische Gestaltung der Baumaßnahme

## 3.1. Ausbaustandard

### 3.1.1. Entwurfsmerkmale

Die Ausbaustrecke dient vorrangig der Erschließung der Gartenanlage sowie der landwirtschaftlichen Nutzflächen und stellt die Verbindung für Fußgänger und Radfahrer zwischen Gispersleben und Kühnhausen dar. Auf der Ausbaustrecke befindet sich der Gera-Radweg.

### 3.1.2. Vorgesehene Verkehrsqualität

Mit den gewählten Querschnitten soll vorrangig eine angemessene Verkehrsqualität und eine gute Verbindungs- und Erschließungsqualität im Fuß- und Radverkehr erreicht werden.

### 3.1.3. Gewährleistung Verkehrssicherheit

Mit den geplanten Um- und Ausbaumaßnahmen wird die Verkehrssicherheit aller Verkehrsteilnehmer wesentlich erhöht. Der Regelbegegnungsverkehr Pkw / Landwirtschaftlicher Verkehr am Bauanfang bzw. Radverkehr / Landwirtschaftlicher Verkehr kann mit erforderlichen Bewegungsspielräumen sicher geführt werden. Die erforderlichen Sicherheitsraumbreiten (≥ 50 cm) zu vorhandenen Gebäuden und Mauern werden eingehalten.

## 3.2. Nutzung / Änderung des umliegenden Straßen- und Wegenetzes

Durch die Umsetzung der Baumaßnahme entstehen keine Änderungen des umliegenden Straßen- und Wegenetzes.

## 3.4. Linienführung

### 3.3.1. Beschreibung des Trassenverlaufs

Der Abschnitt des Radweges verbindet Erfurt-Gispersleben und Kühnhausen. Der Trassenabschnitt verläuft durch die ebene Auenlandschaft der Gera und quert die BAB A 71.
Der erste Teilabschnitt ist durch eine aufgelockerte Bebauung (Gartenanlage) vorrangig linksseitig gekennzeichnet. Rechtsseitig der Baumaßnahme befinden sich landwirtschaftliche Flächen. Ab der Unterquerung der Autobahn A 71 befinden sich beidseitig landwirtschaftliche Nutzflächen.

### 3.3.2. Zwangspunkte

Wie vorgenannt stellen die Lage der vorhandenen Bebauung und die Höhenlagen der Zufahrten und Zugänge am Bauanfang Zwangspunkte in der Trassierung dar.

### 3.3.3. Linienführung im Lageplan

Die bestehenden Verkehrsachsen werden annähernd beibehalten. Als Trassierungselemente kommen Geraden im Wechsel mit Radien zum Einsatz.

### 3.3.4. Linienführung im Höhenplan

Die entlang der Gartenanlage vorhandenen Einfahrts- und Eingangshöhen lassen nur einen geringen Spielraum in der neuen Gradiente zu. Außerhalb der Bebauung ist die Trassierung relativ frei. Ab Stat. 0+390 soll auf das vorhandene Tragschichtmaterial aufgebaut werden, hier liegt die neue Gradiente ca. 10 cm über dem Bestand.
Auf die Einhaltung der Mindestlängsneigung von 0,5 % wurde unter Einhaltung der Querneigung von 2,5 % verzichtet.

### 4.3.5. Räumliche Linienführung und Sichtweiten

- entfällt -

## 3.4. Querschnittsgestaltung

### 3.4.1. Querschnittselemente und Querschnittsbemessung

Die Bemessung der Straßenquerschnitte erfolgte im Bereich der Gartenlage (Bauanfang bis 0+237.710) sowie im Anschlussbereich Kühnhausen (1+814.779 bis Bauende) entsprechend der Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06) sowie der gültigen Richtlinie für die Standardisierung des Oberbaues von Verkehrsflächen, der RStO 12/24. Zwischen 0+237.710 und 1+814.779 erfolgt der Ausbau als Rad- / Wirtschaftsweg nach RLW (DWA A 904).
Am Bauanfang parallel zur Gartenanlage „Nach Feierabend e.V.“ wird ein Mischverkehrsquerschnitt mit einer Breite von 5,50 m realisiert. Die Mischverkehrsfläche soll zur Verkehrsberuhigung abschnittsweise verschwenken. In diesem Bereich sind zwischen den beiden 3,25 m breite Mischverkehrsrichtungsfahrbahnen Grüninseln zu integrieren. Insgesamt sind zwei Grüninseln jeweils mit einer Länge von 19,00 m zur Verkehrsberuhigung vorgesehen.
Ab Stat. 0+237.710 beträgt die geplante Befestigungsbreite des Rad-/Wirtschaftsweges 3,50 m. In Kurvenbereichen mit kleinem Radius ist infolge der Kurvenverbreiterung die Befestigungsbreite entsprechend des jeweiligen Radius > 3,50 m.
Im gesamten Baubereich wird beidseitig ein Bankett in der Breite von 0,75 m angeordnet. Die Mindestquerneigung des Weges soll 2,50 % (Pultprofil) betragen. Anfallendes Oberflächenwasser soll breitflächig und ungesammelt über die Bankette abgeleitet werden.

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **6** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

***Mischverkehrsfläche***

Fahrbahn:

| | |
|---|---|
| Regelbreite: | b = 5,50 m |
| Regelbreite im Bereich Grüninseln: | b = 2 x 3,25 m |
| Grüninseln: | b = 2,75 m |
| Ausführung als | Pultprofil |
| Regelquerneigung: | q = 2,5 % |

Bankettstreifen:

Mindestbreite: b = 0,75 m

Entwässerung:

Die Straßenentwässerung erfolgt am tiefenliegenden Fahrbahnrand über das Bankett in die Nebenflächen.

Planumsentwässerung: - Sickerstrang

***Rad- / Wirtschaftsweg***

Fahrbahn:

| | |
|---|---|
| Regelbreite: | b = 3,50 m |
| Ausführung als | Pultprofil |
| Regelquerneigung: | q = 2,5 % |

Bankettstreifen:

Mindestbreite: b = 0,75 m

Entwässerung:

Die Straßenentwässerung erfolgt am tiefenliegenden Fahrbahnrand über das Bankett in die Nebenflächen.

Planumsentwässerung: - keine

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **7** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

### 3.4.2. Fahrbahnbefestigung

Die Bemessung der Mischverkehrsflächen erfolgt entsprechend der gültigen Richtlinie für die Standardisierung des Oberbaues von Verkehrsflächen, der RStO 12/24.
Die Bauklasse für die Mischverkehrsflächen wurde nach RStO 12/24 Tabelle 5 mit Bk 0,3 festgelegt. Konkrete Verkehrsmengenermittlungen liegen nicht vor.
Das Baufeld liegt in der Frosteinwirkzone II, die Gründung der Verkehrsflächen erfolgt in der Regel aufgrund des vorgesehenen Bodenaustauschs auf Böden der Frostempfindlichkeitsklasse F2.

für Verkehrsflächen der Bk 0.3

Gemäß Tabelle 13, Zeile 1, Spalte 4 d = 0,40 m

Mehr- bzw. Minderdicken infolge örtlicher Verhältnisse nach Tabelle 14 unter Beachtung der Angaben der erfolgten Baugrunderkundungen

| | |
|---|---|
| Zeile 1.2 Frosteinwirkzone II | + 0,05 m |
| | + 0,05 m |

Mindestdicke des frostsicheren Aufbaues = 0,40 m + 0,05 m = 0,45 m

*Ausbau Mischverkehrsfläche:*

| | | |
|---|---|---|
| | 3 cm | Asphaltdeckschicht AC 8 DN 70/100 |
| | 8 cm | Asphalttragschicht AC 22 TL 70/100 |
| | 34 cm | Frostschutzschicht 0/45, $E_{V2} \geq 100$ MPa |
| | 45 cm | Gesamtaufbau |
| zzgl. | 30 cm | Bodenaustausch mit mind. F2-Material |

Die Bemessung des Rad- / Wirtschaftsweges erfolgt entsprechend der gültigen Richtlinie für die Anlage und Dimensionierung Ländlicher Wege, der RLW bzw. DWA-A 904-1.

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **8** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

für Verkehrsflächen nach RLW

Gemäß Bild 8.3a, Zeile 3, Spalte 4 d = 30 cm Schottertragschicht

*Ausbau Rad-/Wirtschaftsweg:*

| | |
|---|---|
| 3 cm | Asphaltdeckschicht AC 8 DN 70/100 |
| 8 cm | Asphalttragschicht AC 22 TL 70/100 |
| 30 cm | Schottertragschicht 0/45, $E_{V2}$≥ 80 MPa |
| 41 cm | Gesamtaufbau |

Entsprechend der Aussagen der Baugrunderkundung ist zum Teil mit unzureichenden Tragfähigkeiten auf dem Planum zu rechnen. Die Dicke des notwendigen Bodenaustausches wurde je nach Lage mit 20 cm bis 30 cm angegeben. Sollten die geforderten Tragfähigkeiten von $E_{V2}$ ≥ 30 MPa nicht gewährleistet werden können, ist im Zuge der Bauausführung abzuwägen, ob ein Bodenaustausch erfolgen kann.
Ab ca. 0+390 ist entsprechend der Baugrunderkundung mit vorhandenem Tragschichtmaterial im Untergrund zu rechnen. Dieses ist auf die Gesamtkofferstärke des Aufbaus nach RLW anzurechnen. In diesen Bereich soll zunächst die vorh. ca. 15 bis 20 cm starke ungebundene Wegedecke abgezogen und nachprofiliert werden.

*Ausbau Rad-/Wirtschaftsweg im Bereich vorh. Tragschicht:*

| | |
|---|---|
| 3 cm | Asphaltdeckschicht AC 8 DN 70/100 |
| 8 cm | Asphalttragschicht AC 22 TL 70/100 |
| 20 cm | Schottertragschicht 0/45, $E_{V2}$≥ 80 MPa |
| 31 cm | Gesamtaufbau |
| | auf vorh. Tragschicht mind. 10 cm |

*Ausführung Bankette:*

Die Bankettstreifen sind im gesamten Baufeld standfest zu gestalten. Die geplanten Bankette sind mit 10 cm Kalkschotter bzw. Schotterrasen 0/22 anzudecken.

3.4.3. vorhandene Befestigungen

Die vorhandene Radwegtrasse ist derzeit mit Splitt bzw. ungebundener Wegedecke befestigt. Lediglich am Bauanfang sowie am Bauende ist der Baubereich in Asphaltbauweise gesichert. Die vorhandene Befestigung ist teilweise stark von Unebenheiten gekennzeichnet.

## 3.5. Knotenpunkte, Wegeanschlüsse und Zufahrten

Die bestehenden Grundstückszufahrten werden wieder gewährt.

## 3.6. Besondere Anlagen

- entfällt -

## 3.7. Ingenieurbauwerke

- entfällt -

## 3.8. Lärmschutzanlagen

- entfällt -

## 3.9. öffentliche Verkehrsanlagen

Im Baubereich liegt kein Öffentlicher Personennahverkehr auf der Strecke.

## 3.10. Leitungen

Die Leitungsbestände sowie Neuverlegungen sind dem koordinierten Leitungsplan zu entnehmen.

## 3.11. Baugrunduntersuchungen

Mit der Baugrunderkundung / Beurteilung der Baugrundverhältnisse wurde das IB Geotechnik und Umweltschutz Hauck aus Erfurt beauftragt. Es ist mit folgendem Schichtaufbau zu rechnen:

| | | |
|---|---|---|
| • KRB 1/22 | - bis 0,10 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, trocken |
| | - bis 0,40 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 1,00 m | Terrasse Kies, sandig, sehr schwach schluffig - schluffig |

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **10** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

| | | |
|---|---|---|
| • KRB 2/22 | - bis 0,15 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,50 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Auelehm Ton, sehr schwach feinkiesig, feucht |
| • KRB 3/22 | - bis 0,20 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,60 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Unterer Keuper, Zersatz, Ton, kiesig, schwach feucht |
| • KRB 4/22 | - bis 0,20 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,45 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 0,90 m | Auelehm Ton, sandig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Terrasse Kies, sandig, feucht |
| • KRB 5/22 | - bis 0,10 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,50 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Unterer Keuper, Zersatz, Ton, kiesig, schwach feucht |
| • KRB 6/22 | - bis 0,20 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,50 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht<br>Geotextil |
| | - bis 2,00 m | Auelehm Ton, sandig, schwach feucht |
| • KRB 7/22 | - bis 0,20 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,30 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht<br>Geotextil |
| | - bis 0,55 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht |
| | - bis 1,70 m | Auelehm Ton, sandig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Terrasse Kies, sandig, schluffig, feucht |

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **11** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

| | | |
|---|---|---|
| • KRB 8/22 | - bis 0,20 m | Auffüllung Feinkies, sandig, trocken |
| | - bis 0,50 m | Auffüllung Kies, sandig, schluffig, schwach feucht<br>Geotextil |
| | - bis 1,10 m | Auelehm Ton, sandig, schwach feucht |
| | - bis 2,00 m | Terrasse Kies, sandig, sehr schwach schluffig, feucht |

Angaben zum Aushub und des bituminösen Oberbaus

Der Aushub der ungebundenen TS (außer bauschutthaltiger Bereich) und des Auelehms ist in die LAGA Zuordnungsklasse Z 0 bis Z1.1 einzustufen. Der Aushub ist damit aus abfallrechtlicher Sicht zum Wiedereinbau geeignet. Der Aushub aus dem Bereich der bauschutthaltigen Auffüllungen (Stat. 0+0 bis 0+390 m) ist in die Zuordnungsklasse Z2 einzustufen. Unter Berücksichtigung der Bodenansprache ist von einem Bauschuttanteil von < 10 % auszugehen und somit eine Zuordnung in AVV 170504.

Zur Bestimmung der Verwertungsklassen des Asphaltoberbaues erfolgte eine weitere Beprobung an 2 Bohrkernen im Juni 2022. Der Ausbauasphalt in der Gispodusstraße und in der Kühnhäuser Straße sind dementsprechend der Verwertungsklasse A zuzuordnen (Abfallschlüssel 17 003 02). Die Asphaltdicken wurden mit 13 cm Tragdeckschicht in der Gispodusstraße und mit 14 cm in Kühnhäuser Straße erkundet.

Angaben zum Grundwasser

Während der Feldarbeiten im Juni 2022 wurde bis zur Erkundungsendtiefe kein Grundwasser festgestellt.

Grundwasser steht im pleistozänen Terrassenkies an. Der Grundwasserstand korrespondiert mit dem Wasserstand im Vorfluter Gera.

Weitere Angaben zum Baugrund sowie des vorh. Straßenaufbaues/Abfalltechnische Bewertung sind den beigefügten Gutachten zu entnehmen (Unterlage 20).

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **12** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

### 3.12 Entwässerungseinrichtungen

Die Ableitung des Oberflächenwassers erfolgt breitflächig und ungesammelt über die Bankette. Das Oberflächenwasser wird hier einseitig in den anzugleichenden Seitenraum abgeleitet und dort zur Versickerung bzw. Verdunstung gebracht.
Im Bereich der Grüninseln sind die Borde entlang der Mischverkehrsfläche mit breiten Fugen zu setzen, sodass eine Entwässerung gewährleistet wird.
Im Bereich des Straßenquerschnittes 1.1 bzw. 1.2 ist ein Sickerstrang zur Planumsentwässerung geplant. Der Filterkörper ist einstufig und filterstabil zum anstehenden Boden umhüllt mit Filtervlies auszuführen. Der Sickerstrang ist nach Möglichkeit bis zum anstehenden Gerakies zu führen.

## 4. Angaben zur Umweltauswirkung

Der Ausbau der Straßenabschnitte erfolgt im Bestand. Es sind keine Schutzgebiete im Baufeld vorhanden.

*Allgemeine zu beachtende Vorschriften bei der Bauausführung:*
Der Schutz der Umgebung vor schädlichen Beeinträchtigungen ist während der gesamten Bauzeit in geeigneter Weise zu gewährleisten. Die Maßnahmen zum Schutz der Umwelt sind durch den AN eigenverantwortlich und gewissenhaft durchzuführen.

Allgemeingültige gesetzliche und behördliche Bestimmungen zum Umweltschutz sind zu beachten. Bei allen Arbeiten ist sicherzustellen, dass eine Kontamination des Erdreiches mit Mineralöl unterbleibt. Havarien sind unverzüglich anzuzeigen!

Denkmalschutz / Bodendenkmäler
Baubedingt kann bei Erdarbeiten mit dem Auftreten von Bodenfunden (Scherben, Knochen, Metallgegenstände, Steinwerkzeuge u.ä.) sowie Bodenfunden (auffällige Häufungen von Steinen, markante Bodenverfärbungen, Mauerreste) gerechnet werden. Es besteht eine Anzeigepflicht für archäologische Funde gemäß § 16 ThDSchG.

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **13** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

Bäume und Flurgehölze – Bäume sind mittels Stammschutz im Baubereich vor Beschädigungen zu schützen. Im Zuge der Baumaßnahme ist durch das TVA eine ökologische Baubegleitung zu beauftragen.

Baulärm

Der AN hat während den gesamten Bauphasen sicherzustellen, dass die in den Allgemeinen Verwaltungsvorschriften zum Schutz gegen Baulärm - Geräuschimmission - AVV Baulärm, in ihrer gültigen Fassung, festgesetzten Immissionsrichtwerte für die betroffenen Gebiete entsprechend ihrer tatsächlichen Art der baulichen Nutzung während der Tageszeit und vor allem während der Nachtzeit eingehalten werden. Dabei gilt als Nachtzeit in der AVV Baulärm die Zeit von 20.00 bis 7.00 Uhr.

Grenzsteine und amtliche Festpunkte:

Vorh. Grenzpunkte sind während der Baumaßnahme grundsätzlich nicht zu verändern. Sollten amtliche Festpunkte angetroffen werden, sind diese zu sichern. Bei einer notwendigen Änderung der Lage sind entsprechende Abstimmungen mit der zuständigen Behörde zu treffen.

Boden

Die Bauarbeiten sind unter Beachtung der Witterungsverhältnisse so auszuführen, dass Schäden an Ober- und Unterböden gemäß BBodSchG §§ 1 und 2 möglichst vermieden werden.

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **14** |
|---|---|---|

**Landeshauptstadt Erfurt,**
**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**
**Radweg Gispodusstraße**
**LT 08 - Straßenbau**

## 5. Kosten

Die Kosten für den Straßenbau Radweg Gispodusstraße belaufen sich gemäß Kostenberechnung vom Dezember 2025 auf insgesamt:

| | |
|---|---|
| **Nettobaukosten LT 07** | **24.417,02 €** |
| zuzüglich 19,0 % Mehrwertsteuer | 4.639,23 € |
| **Bruttobaukosten LT 07** | **29.056,25 €** |
| | |
| **Nettobaukosten LT 08** | **892.296,00 €** |
| zuzüglich 19,0 % Mehrwertsteuer | 169.536,21 € |
| **Bruttobaukosten LT 08** | **1.061.832,24 €** |
| | |
| **Nettobaukosten LT 11** | **423.090,00 €** |
| zuzüglich 19,0 % Mehrwertsteuer | 80.387,10 € |
| **Bruttobaukosten LT 11** | **503.477,10 €** |
| | |
| **Nettobaukosten LT 14** | **170.985,00 €** |
| zuzüglich 19,0 % Mehrwertsteuer | 32.487,15 € |
| **Bruttobaukosten LT 14** | **203.472,15 €** |
| | |
| **Nettobaukosten Gesamt** | **1.510.788,02 €** |
| zuzüglich 19,0 % Mehrwertsteuer | 287.049,72 € |
| **Bruttobaukosten Gesamt** | **1.797.837,74 €** |

## 6. Verfahren

Bei der geplanten Baumaßnahme handelt es sich um ein Bauen im Bestand. Es werden weitestgehend nur öffentliche Grundstücksflächen mit Verkehrsflächen belegt. Verkehrsflächenerweiterungen sind nicht geplant.

| **Bauherr**: | *Landeshauptstadt Erfurt, Stadtverwaltung*<br>*Tiefbau- und Verkehrsamt*<br>*Steinplatz 1*<br>*99085 Erfurt* | **15** |
|---|---|---|
| **Landeshauptstadt Erfurt,**<br>**OT Gispersleben und OT Kühnhausen**<br>**Radweg Gispodusstraße**<br>**LT 08 - Straßenbau** | | |

## 7. Durchführung der Baumaßnahme

Die Baumaßnahme Radweg Gispodusstraße wird in 2025 / 2026 geplant und soll Anfang 2027 ausgeschrieben werden. Die Bauausführung soll ab Frühjahr 2027 erfolgen.

## Folgekostenberechnung

Straßen- und Infrastrukturmaßnahme
Stand: Jan 2026

| | |
|---|---|
| **Projekt-Nr.:** | 100149 |
| **Bezeichnung des Projektes:** | GIS_Gisbodusstraße_Strb |
| Fahrbahn ($m^2$) | 7500 |
| LSA (Stück) | 0 |
| PLS (Stück) | 0 |
| Polleranlagen (Stück) | 0 |
| Lichtpunkte (Stück) | 8 |
| Straßenreinigung ($m^2$) | 0 |
| Winterdienst ($m^2$) | 0 |

**Folgekostenberechnung für:**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **I Bauliche Unterhaltung** | | | | | | |
| 1.1 | Betriebliche Unterhaltung | Erfahrungswerte | | $m^2$/ St. etc. | Ausgaben pro Jahr | |
| dar.: | Fahrbahn | 1,45 | EUR/$m^2$ | 7.500,00 | 10.875 | EUR |
| | Nebenflächen | | | | | |
| | Entwässerungs-einrichtungen | | | | | |
| | Straßenbegleitgrün | | | | | |
| | Leit- und Schutzeinrichtungen | | | | | |
| | Markierung | | | | | |
| | Beschilderung | | | | | |
| | | | | | | |
| 1.2 | Lichsignalanlage, ggf. Parkleitsystem | 1.600,0 | EUR/St. | 0 | 0 | EUR |
| | | | | | | |
| 1.3 | Polleranlagen | 750,0 | EUR/St. | 0 | 0 | EUR |
| | **Summe I** | | | | **10.875** | **EUR** |
| | | | | | | |
| **II Betrieblicher Erhaltung** | | | | | | |
| 2.1 | Wartung und Pflegemaßnahmen | Erfahrungswerte | | $m^2$/ St. etc. | Ausgaben pro Jahr | |
| dar.: | Straßenreinigung | 4,2 | EUR/$m^2$ | 0 | 0 | EUR |
| | Winterdienst | 3,2 | EUR/$m^2$ | 0 | 0 | EUR |
| | | | | | | |
| 2.2 | Stromversorgung | | | | | |
| dar.: | Straßenbeleuchtung | 225,0 | EUR/ Licht-punkt | 8 | 1.800 | EUR |
| | Lichtsignalanlagen | 1.550,0 | EUR /St. | 0 | 0 | EUR |
| | **Summe II** | | | | **1.800** | **EUR** |
| | | | | | | |
| | **Summe I + II** | | | | **12.675** | **EUR** |

Anlage 10 zur DS 0293/26

Stadtverwaltung Erfurt
**Tiefbau- und Verkehrsamt**
Abt. Bau
Steinplatz 1
99085 Erfurt

Stand: 29.01.2026

Verteiler:
TVA: Herr Reintjes, Herr Dorfmann, Herr Hölterhoff, Frau Schnellhardt, Frau Benkert, Bauleiter, Herr Sauerbrey, Herr Helbing, Herr Angelstein, Herr Hurtig, Herr Wesche, Haushalt, Frau Helbing, Beiträge, Fördermittel, Frau Uhlmann
ZVS: Frau Wilde
fzAG: GFA: Abt. Planung?
Ing.-Büro: Prowa Fr.Hucke

## voraussichtliche
## T e r m i n k e t t e für "Öffentliche Ausschreibung"

ÖAB ...../26-66

Vorhaben: **GIS_Gisbodusstraße_Strb**
Angebot für LT: 03 Wasserversorgung, 04 Elektroversorgung, 07 Straßenbeleuchtung, 08 Straßenbau, 11 Freiflächengestaltung und 14 Allgemeine Leistungen
TVA-Objekt-Nr.: 100149

nachfolgende Abkürzungen gelten für:

| | |
|---|---|
| TVA | Stadtverwaltung Erfurt, Tiefbau- und Verkehrsamt |
| ZVS | Stadtverwaltung Erfurt, Zentrale Vergabestelle |
| fzAG | fachlich zuständige Auftraggeber = beteiligte Versorgungsunternehmen und Fachämter der Stadt Erfurt |
| SWE Netz | Stadtwerke Erfurt, SWE Netz GmbH, Erfurt |
| GFA | Stadtverwaltung Erfurt, Garten- und Friedhofsamt |
| Ing.-Büro: | Planer = Prowa, Erfurt |

| | | |
|---|---|---|
| bis | 28.09.2026 | **Übergabe** der **Leistungsbeschreibung** vom Ing.-Büro an **TVA** und **fzAG** zur **Prüfung einschl. Kostenberechnung** (1x Papier, 1xdigital) |
| bis | 05.10.2026 | Aufteilung **Allgemeine Leistungen** und Erstellung der Vorprüfung durch TVA |
| bis | 06.10.2026 | **Vorprüfung** in Umlaufmappe |
| bis | 06.10.2026 | **Übergabe** Bestätigungsschreiben **Fachfreigabe von TVA an fzAG** |
| | | **selbstständige Abstimmung der Leistungsbeschreibung des fzAG mit Planer** |
| | 19.10.2026 | **09:00 Uhr** LV-Besprechung im TVA (Rückgabe der Unterlagen an **Ing.-Büro** zur **Überarbeitung)**<br>**parallel: Rückgabe der Unterlagen durch fzAG** |
| bis | 26.10.2026 | **Übergabe** der geprüften **Leistungsbeschreibung** von Ing.-Büro an TVA, einschl. Zuarbeit **Bekanntmachung** (digital + Prüfexemplar in Papier zurück) |
| bis | **26.10.2026** | **Freigabe** der **Ausschreibung** durch Kämmerei |
| bis | **26.10.2026** | **Fachfreigabe** des fzAG |
| | 27.10.2026 | **Übergabe** der Ausschreibungsunterlagen zur **Vorprüfung** von TVA an ZVS, einschl. Zuarbeit **Bekanntmachung** |
| | | **Bekanntmachung** durch ZVS |
| bis | 04.11.2026 | Veröffentlichung auf der Vergabeplattform<br>nach Freigabe auf der Vergabeplattform Veröffentlichung im: |
| | 04.11.2026 | - Internet – Erfurt Stadtportal |
| | 04.11.2026 | - Thüringer Ausschreibungsanzeiger |
| ab | 04.11.2026 | Download der kompletten Vergabeunterlagen durch TVA<br>https://www.evergabe-online.de |

| | | |
|---|---|---|
| | laufend | **Herunterladen** der Ausschreibungsunterlagen durch die Unternehmen von der Vergabeplattform |
| bis | 01.12.2026 | **Angebotsbearbeitung** durch die Unternehmen |
| | 01.12.2026 | ... Uhr Ablauf der **Angebotsfrist** |
| | 01.12.2026 | **Eröffnungstermin** in der ZVS |
| | 01.12.2026 | **Upload der Angebote ins DMS durch ZVS; Weiterleitung über Umlaufmappe im DMS von ZVS an TVA** (Frau Uhlmann), **Weiterleitung** an **Ing.-Büro** |
| bis | 11.12.2026 | **Angebotsprüfung** und **Wertung** durch Ing.-Büro |
| | 11.12.2026 | **Übergabe** der **Prüfergebnisse** durch Ing.-Büro **an TVA** und **fzAG**<br>- Auswertung der Angebote Ing.-Büro<br>- Niederschrift über die Öffnung der Angebote ausgefüllt<br>- Preisspiegel<br>- ggf. Schriftverkehr mit dem Bieter zur Aufklärung des Angebotsinhaltes |
| | 14.12.2026 | **Betriebsinterne Prüfung** der Angebotswertung zur Meinungsbildung in Vorarbeit zum Bietergespräch |
| | 15.12.2026 | **Bietergespräch** unter Vorsitz des TVA mit der Teilnahme der ZVS, der fzAG und dem Ing.-Büro als Angebotsprüfer (R.?????)<br>**9:00 Uhr** erstplatzierter Bieter |
| bis | 16.12.2026 | **Erarbeitung Vergabevorschlag** durch TVA und Einholung der "Bestätigung des **gemeinsamen Vergabevorschlages** durch den fzAG" |
| | 17.12.2026 | Absenden der Umlaufmappe mit den **Unterlagen für die Auftragserteilung** von TVA an ZVS<br>- Vergabevorschlag TVA<br>- Auswertung der Angebote Ing.-Büro<br>- Niederschrift über die Öffnung der Angebote ausgefüllt<br>- Protokoll Bietergespräch |
| | 25.01.2027 | Tagung **DBOB** der Stadt Erfurt |
| | 26.01.2027 | Versendung der Absagen und Info (**Informationspflicht** gemäß ThürVgG) |
| | 03.02.2027 | Versand **Auftrag ZVS** |
| | 03.02.2027 | **Ende** der **Bindefrist** |
| | 8 Wochen | **Bauvorbereitung** einschl. Einholung der Genehmigungen durch den Bieter |
| | 01.04.2027 | **Bauanfang** |
| | | **Bauende, abhängig von den Kapazitäten des Bieters** |

# Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP)

**Bauvorhaben:** **Radweg Gisbodusstraße**

**Bauherr:**
**Landeshauptstadt Erfurt**
**Tiefbau- und Verkehrsamt**
**Steinplatz 1**
**99085 Erfurt**

Erfurt
LANDESHAUPTSTADT
THÜRINGEN
Stadtverwaltung

**Bearbeitung:**
**FRIEDEMANN & WEBER**
**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
**99084 Erfurt, Kartäuserstraße 59**
**Tel. 0361 – 7892644 Fax. 0361 – 7892645**

**im Auftrag des**

**INGENIEURBÜRO PROWA GMBH**
**- Beratende Ingenieure -**
**Hochheimer Straße 47**
**99094 Erfurt**

**Planungsstand:** **15.12.2025**

## Inhaltsverzeichnis Seite

**1.0 Einleitung ....4**
**1.1 Beschreibung des Bauvorhabens ....4**
**1.2 Grundlagen der Landschaftspflegerischen Begleitplanung ....4**
1.2.1 Vorschriften ....4
1.2.2 Planungsgrundlagen ....5
1.2.3 Untersuchungsraum ....5
**2.0 Bestandserfassung und Bestandsbeurteilung von Natur und Landschaft ....6**
**2.1 Naturräumliche Gliederung ....6**
**2.2 Schutzgüter der Eingriffsregelung ....6**
2.2.1 Schutzgut Boden ....6
2.2.2 Schutzgut Wasser ....7
2.2.3 Schutzgüter Klima und Luft ....10
2.2.4 Schutzgüter Biotope/Tiere und Pflanzen ....11
2.2.5 Schutzgüter Landschaftsbild und Erholungswert der Landschaft ....16
**2.3 Kultur- und sonstige Sachgüter ....16**
**2.4 Schutzgebiete und Schutzobjekte ....16**
2.4.1 Natura 2000 Gebiete ....16
2.4.2 Naturschutzgebiete (NSG) ....17
2.4.3 Geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) ....17
2.4.4 Nach § 30 BNatSchG, ergänzt durch § 15 ThürNatG, geschützte Biotope ....17
2.4.6 Zugkorridore / Rastgebiete ....18
**2.5 Regionalplan Mittelthüringen ....19**
**3.0 Konfliktanalyse und Entwurfsoptimierung ....20**
**3.1 Optimierung des Vorhabens zur Minimierung/Vermeidung ....20**
**3.2 Unvermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft ....20**
3.2.1 Schutzgut Boden ....20
3.2.2 Schutzgut Wasser ....21
3.2.3 Schutzgüter Klima und Luft ....22
3.2.4 Schutzgüter Biotope/Tiere und Pflanzen ....23
3.2.5 Schutzgüter Landschaftsbild und Erholungswert der Landschaft ....24
3.2.6 Kultur- und sonstige Sachgüter ....24
**3.3 Bilanzierung ....25**
**4.0 Landschaftspflegerische Maßnahmen ....27**
**4.1 Methodik, Konzeption und Ziele der Maßnahmenplanung ....27**
**4.2 Maßnahmen zur Vermeidung, Gestaltungs- und Schutzmaßnahmen ....27**
**4.3 Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen ....28**
**4.4 Zeitliche Realisierung und Flächenverfügbarkeit ....29**
**4.5 Durchführung, Pflege und Kontrolle der Kompensationsmaßnahmen ....30**
**5.0 Zusammenfassung ....30**
**6.0 Quellennachweis ....31**
**7.0 Anhang ....32**
**7.1 Maßnahmenverzeichnis ....32**
**7.2 Planteil ....44**
7.2.1 Bestands- und Konfliktpläne (Blatt-Nr.: 1 bis 4) ....44
7.2.2 Maßnahmenpläne (Blatt-Nr.: 1 bis 4) ....44
Anlage 1 Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung
Anlage 2 Kontrolle der Bau- und Umfeldflächen auf Feldhamsterbesatz

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Lage des Untersuchungsraumes .....5
Abbildung 2 ausgewiesenes Überschwemmungsgebiet der Gera .....9
Abbildung 3 Bauende mit Blickrichtung Süden .....12
Abbildung 4 Station 1+600 mit Blickrichtung Süden.....12
Abbildung 5 Standort Station 1+360 mit Blickrichtung Süden .....13
Abbildung 6 Station 1+030 mit Blickrichtung Osten .....13
Abbildung 7 Station 0+690 mit Blickrichtung Westen.....14
Abbildung 8 Station 0+400 mit Blickrichtung Süden.....14
Abbildung 9 Station 0+120 mit Blickrichtung Süden.....15
Abbildung 10 Schutzgebiete nach § 30 BNatSchG und § 15 ThürNatG.....17
Abbildung 11 Auszug Vogelzugkarte.....18
Abbildung 12 Auszug Regionalplan Mittelthüringen.....19

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Wertbestimmende Kriterien für das Grundwasser.....8
Tabelle 2 Klimacharakteristika.....10
Tabelle 3: Flächennutzungen im Untersuchungsraum.....11
Tabelle 4: Konflikte und Vermeidungsmaßnahmen während der Bauphase.....23
Tabelle 5: Beeinträchtigungen und potentielle Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme.....24
Tabelle 6: Bilanzierungstabelle Bewertung der Eingriffsflächen / Versiegelung .....25
Tabelle 7 Bewertung Kompensationsmaßnahmen .....26
Tabelle 8Prüfung von Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen .....27
Tabelle 9: Maßnahmentabelle Vermeidung, Gestaltungs- und Schutzmaßnahmen.....28
Tabelle 10: Maßnahmentabelle Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen .....28
Tabelle 11: Zeitliche Realisierung und Flächenverfügbarkeit.....29

## Abkürzungsverzeichnis

| | |
|---|---|
| § | nach BNatSchG besonders geschützte Art, Paragraph |
| §§ | nach BNatSchG streng geschützte Art, Paragraphen |
| Abs. | Absatz |
| BArtSchV oder BV | Bundesartenschutzverordnung |
| BNatSchG | Bundesnaturschutzgesetz |
| CEF | Maßnahme zur Erhaltung der ökologischen Funktion |
| Ex. | Exemplar(e) |
| FCS | Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes |
| FFH-RL | Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie 92/43/EWG |
| HQ 100 | Abflussmenge hundertjähriges Hochwasser |
| Ind. | Individuum (en) |
| Kat. | Kategorie(n) |
| LBP | Landschaftspflegerischer Begleitplan |
| LHW | Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft |
| RLD/RLT | Rote Liste(n) Deutschlands/Rote Liste(n) Thüringens |
| SPA | Special Protection Areas |
| SQ | Sommerquartier(e) |
| Tab. | Tabelle(n) |
| UF/UG | Untersuchungsfläche(n)/Untersuchungsgebiet(e) |
| uNB | untere Naturschutzbehörde |
| VogelSchRL | Vogelschutzrichtlinie |
| WS/WQ | Wochenstube(n)/Winterquartier(e) |

# 1.0 Einleitung

## 1.1 Beschreibung des Bauvorhabens

Die Landeshauptstadt Erfurt beabsichtigt den Gera-Radweg im Abschnitt zwischen Gispersleben und Kühnhausen in asphaltbauweise grundhaft ausbauen.
Nach Stellungnahme und in Abstimmung mit der Landwirtschaft soll der Weg auch für die Bewirtschaftung der angrenzenden Flächen nutzbar sein. Infolge dieser Forderung wird der Weg auf nahezu der gesamten Ausbaulänge als Rad- und Wirtschaftsweg ausgebaut.
Der Bauabschnitt zwischen Gispersleben und Kühnhausen hat eine Länge von ca. 1,84 km.
Der geplante Radwegebau erfolgt weitestgehend im Bestand unter Nutzung der bestehenden öffentlichen Flächen. Eingriffe in die Privatgrundstücke sind ggf. zu Zwecken erforderlicher Höhenanpassungen an Einfahrts- und Eingangsbefestigungen nötig.
Der Radweg soll zukünftig im Bereich der Kleingartenanlage „Nach Feierabend e.V." beleuchtet werden.

Der Bauanfang in Gispersleben liegt direkt am Ende des Asphaltquerschnittes Gisbodusstraße. Das Bauende in Kühnhausen bildet die Anbindung an die Ortsdurchfahrtsstraße Richtung Mittelhausen.

Die Linienführung des Rad-/ Wirtschaftsweges erfolgt weitestgehend auf der bestehenden Trasse des Radweges und orientiert sich am vorhandenen Gelände. Der Weg wird ohne größere Einschnitte/ Dammbauwerke nahezu in Geländelage gebaut.

Die Bemessung der Straßenquerschnitte erfolgte entsprechend der Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06) sowie der gültigen Richtlinie für die Standardisierung des Oberbaues von Verkehrsflächen, der RStO 12. Am Bauanfang parallel zur Gartenanlage „Nach Feierabend e.V." wird ein Gesamtquerschnitt mit einer Breite von 5,50 m realisiert. Die Straßenbeleuchtung wird östlich des Rad-/ Gehweges eingeordnet.
Die geplante Befestigungsbreite des Rad-/Wirtschaftsweges beträgt ab Stat. 0+363.000 3,50 m. Beidseitig wird ein Bankett in der Breite von 0,75 m angeordnet. Die Mindestquerneigung des Weges soll 2,50 % (Pultprofil) betragen.
Anfallendes Oberflächenwasser wird breitflächig und ungesammelt über die Bankette abgeleitet.

Die Beschreibung des Bauvorhabens wurde der technischen Planung[1] entnommen, weitere Aussagen zur Bauweise sind aus dieser Unterlage ersichtlich.

## 1.2 Grundlagen der Landschaftspflegerischen Begleitplanung

### 1.2.1 Vorschriften

Rechtsgrundlagen des LBP sind das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und das Thüringer Gesetz für Natur und Landschaft (ThürNatG). Das Vorhaben ist gemäß §§ 14 und 15 BNatSchG als Eingriff in Natur und Landschaft zu werten. Nach §17 (4) BNatSchG hat der Planungsträger in einem LBP alle Angaben vorzulegen, die zur Beurteilung des Eingriffs erforderlich sind.
Das heißt, die mit dem Vorhaben verbundenen Auswirkungen auf Natur und Landschaft sind aufzuzeigen, Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen sowie Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung sind darzustellen. Gemäß § 15 (2) ist der Verursacher verpflichtet, unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landespflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen).

Die zur Durchführung des § 15 des BNatSchG in Verbindung mit § 17 BNatSchG erforderlichen Entscheidungen und Maßnahmen sind gemäß § 7 Abs. 1 ThürNatG im Benehmen mit der zuständigen Naturschutzbehörde der gleichen Verwaltungsstufe zu treffen.

[1] Baubeschreibung Ingenieurbüro Prowa GmbH 2023

### 1.2.2 Planungsgrundlagen

Für die naturschutzfachliche Bearbeitung standen die im Folgenden aufgeführten Datengrundlagen zur Verfügung:

Fachliche Grundlage für die Bestandserfassung und Bewertung sowie die Konflikt- und Maßnahmenermittlung des LBP sind:

- Regionalplan Mittelthüringen Planungsgemeinschaft Mittelthüringen 2011
- Biotoptypenkartierung im September 2022.
- Artendaten der Linfos (Stand November 2022)
- saP zum Bauvorhaben, siehe Anlage
- Ingenieurbüro Prowa, Lagepläne und Entwurf Baubeschreibung, Stand Januar 2023

### 1.2.3 Untersuchungsraum

Als Untersuchungsraum wurden ein ca. 25 m breiter Korridor beidseitig angrenzend zur Baumaßnahme angenommen.
Die Gesamtfläche der Untersuchungsräume beträgt ca. 12 Hektar.

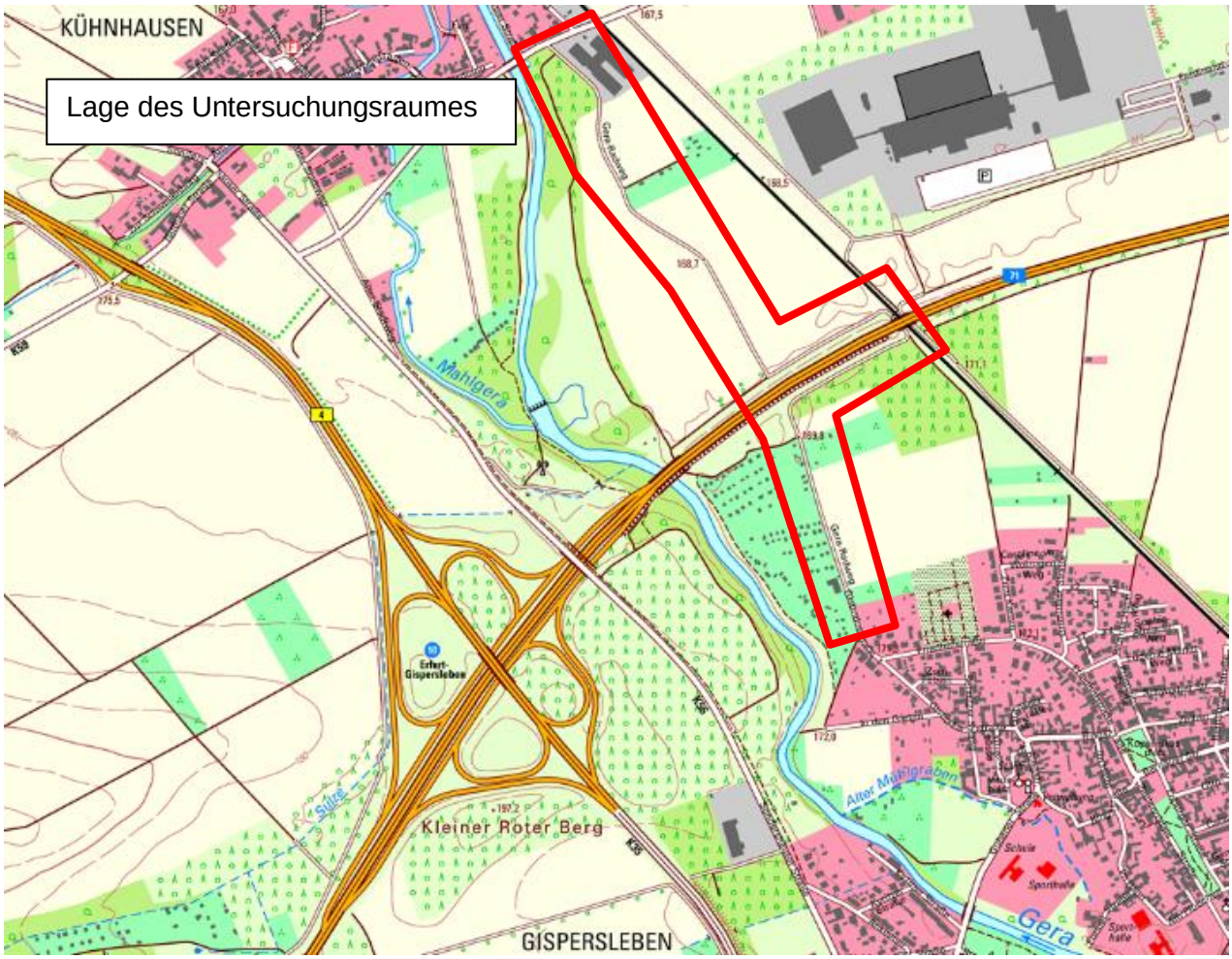



**Abbildung 1 Lage des Untersuchungsraumes**

Kartengrundlage: topographische Karte 1:25000 Quelle: Grundkarte geoportal-th.de, 2022

## 2.0 Bestandserfassung und Bestandsbeurteilung von Natur und Landschaft

## 2.1 Naturräumliche Gliederung

Der Vorhabenstandort befindet sich nördlich der Landeshauptstadt Erfurt. Entsprechend der naturräumlichen Gliederung Thüringens[2] befindet sich der Planungsraum im Naturraum:

6.3 Gera-Unstrut-Niederung

Der 163 km² große Naturraum schließt die Unstrutaue von Herbsleben bis zur Sachsenburger Pforte sowie die breiten Talauen der unteren Gera ab Erfurt, der Gramme nördlich Alperstedt, der Lossa ab Großneuhausen, der Helbe ab Westgreußen und der Wipper ab Kindelbrück ein. Der Großteil des Naturraums wird ackerbaulich genutzt. Verantwortlich für die breite Ausbildung der Talniederungen sind die leichte Erodierbarkeit der anstehenden Gesteine des Keupers und die Suberosion der im Untergrund anstehenden auslaugungsfähigen Gesteine (Muschelkalk). Großflächig treten Sande und Kiese der Niederterrassen auf. Die Schotterkörper der Niederungen sind auch heute noch bis zur Oberfläche mit Grundwasser gefüllt, trotz erheblicher Trockenlegung der Auen durch zahlreiche Flussregulierungen, Entwässerungsgräben und den rigorosen Ausbau aller Flüsse und Bäche.

## 2.2 Schutzgüter der Eingriffsregelung

### 2.2.1 Schutzgut Boden

> *Regionalgeologisch liegt der Standort im Thüringer Becken in der Substruktur Erfurter Keupermulde. Am Standort stehen oberflächennah die Festgesteine der Trias und hier speziellde Mittleren Keupers (kmGU) an. Die Schichtenfolge besteht im Wesentlichen aus einer Wechsellagerung von Ton-/Schluff-, Feinsand- und Mergelsteinen, denen lokal Gipse eingelagert sind. Die Schichtung der Festgesteine ist blättrig bis dünnplattig. Oberflächennahsind die Gipse weitgehend abgelaugt; das Festgestein ist zu einem bindigen Lockergesteinzersetzt.*
> *Der Standort befindet sich im südlichen Randbereich der Erfurter Störungszone. Mit einem Einfallen der Festgesteinsschichten nach Nordosten ist zu rechnen.*
> *Überlagert werden die vorgenannten Schichten von quartären Sedimenten (Auelehm, Terrassenkies) in geringer Mächtigkeit. Die natürlich anstehenden Böden wurden im Baubereich teilweise durch anthropogene Auffüllungen ersetzt bzw. überlagert*.[3]

Alle Baubereiche befinden sich innerhalb des vor ca. 15 Jahren ausgebauten, und mit einer Schotterdecke versehenen, landwirtschaftlichen Weges. Der Aufbau dieses vorhandenen Weges ist entsprechend der vorliegenden Baugrunderkundung und Gründungsberatung[4] ca. 50 cm stark.

Natürliche Böden sind im Eingriffsraum nicht mehr vorhanden.

Bestandsbewertung
Im Leitfaden Umweltverträglichkeitsprüfung und Eingriffsregelung in Thüringen[5] werden Böden aufgrund ihrer Eigenschaften als Wert- und Funktionselemente allgemeiner oder besonderer Bedeutung eingestuft:

[2] https://thueringenviewer.thueringen.de / 2022
[3] geotechnik • umweltschutz hauck. Baugrunderkundung und Gründungsberatung 2022
[4] geotechnik • umweltschutz hauck. Baugrunderkundung und Gründungsberatung 2022
[5] Thüringer Ministerium für Umwelt und Landesplanung, 1994

**Wert- und Funktionselemente allgemeiner Bedeutung**

- offene nicht kontaminierte Böden

**Wert- und Funktionselemente besonderer Bedeutung:**

- Bereiche ohne oder mit geringen anthropogenen Bodenveränderungen, z.B. keine oder geringe Beeinträchtigungen:
    - der natürlichen Bodenfruchtbarkeit und Ertragsfähigkeit,
    - der Schutzfunktionen des Bodens gegen Verunreinigung des Grundwassers,
    - der natürlichen chemischen und physikalischen Eigenschaften
    - der Lebensraumfunktion für standörtliche Vielfalt und das Edaphon.
- Vorkommen seltener Böden, soweit sie in wissenschaftlich anerkannten Publikationen dokumentiert sind.
- Böden der Lawinenschutzwälder oder Bodenschutzwälder im Sinne der Waldfunktionskartierung
- Bodendenkmale gemäß ThDSchG
- Naturdenkmale gemäß § 16 VorlThürNatG (jetzt §16 ThürNatG), soweit es sich um pedologisch oder geowissenschaftlich bedeutsame Einzelschöpfungen handelt

Dem entsprechend sind die Böden des Eingriffsraumes und auch die angrenzenden natürlichen Böden als Böden allgemeiner Bedeutung einzustufen. Die Inanspruchnahme von Böden allgemeiner Bedeutung wird entsprechend des Thüringer Bilanzierungsmodells[6] im Rahmen der Biotoptypenbilanzierung ausgeglichen.

### 2.2.2 Schutzgut Wasser

2.2.2.1 Grundwasser

Im Rahmen der Baugrunderkundung und Gründungsberatung[7] wurden folgende Aussagen zur regionalen hydrogeologische Situation getroffen:

> *Den obersten Grundwasserleiter für den Standort bilden die Niederterrassenkiese und -schotter der Gera. Die Durchlässigkeitsbeiwerte betragen erfahrungsgemäß kf = 10-3 bis 10-4 m/s. In den Auelehmen liegt der Durchlässigkeitsbeiwert zwischen kf = 10-6 bis 10-7 m/s. In dieser Schicht ist lediglich temporäres Schichtwasser vorhanden. Das Schichtwasser entwässert in den Terrassenkies. Für den obersten Grundwasserleiter (GWL) ist mit einer nach Norden gerichteten GW-Fließrichtung zu rechnen. In Annäherung zur Gera wird sich die Fließrichtung je nach Wasserstand in der Gera anpassen. Im näheren Umfeld der Gera korrespondiert der GW-Stand im oberen Grundwasserleiter mit dem Vorflutwasserstand.*
>
> *Die Festgesteinsgrundwasserleiter des Mittleren und Unteren Keupers sowie des Oberen Muschelkalkes bilden eine hydrodynamische Einheit. Die triassischen Festgesteine sind als Kluft- bzw. Karstgrundwasserleiter einzustufen. Der Festgesteinsgrundwasserleiter entwässert in die pleistozänen Niederterrassenschotter. Entsprechend der Gesteinsausbildung (Grad der Zerklüftung bzw. Auslaugung) ist im Festgesteinsgrundwasserleiter eine hohe Streubreite der Durchlässigkeiten gegeben. Die durchschnittliche Transmissivität liegt erfahrungsgemäß bei T = 10-4 m2/s.*

[6] Thüringer Ministerium für Landwirtschaft, Naturschutz und Umwelt (TMLNU) 2005, Kapitel 2
[7] geotechnik • umweltschutz hauck. Baugrunderkundung und Gründungsberatung 2022

Während der Feldarbeiten zur Baugrunderkundung im Juni 2022 wurde bis zur Erkundungsendtiefe (ca. 2,00 m) kein Grundwasser festgestellt.

Die Grundwasserneubildungsrate liegt mit 50 bis 75 mm / Jahr[8] unter dem Thüringer Durchschnitt mit 111 mm / Jahr.

Entsprechend der Karte Schutzfunktion Grundwasserüberdeckung ist die Sickerwasserverweilzeit wenige Tage bis 3 Jahre und damit gering bis sehr gering geschützt.[9]

Im Plangebiet befinden sich keine Wasserschutzgebiete[10].

Bestandsbewertung

Für den Naturhaushalt erfüllt das Grundwasser die Funktion: als Speicher hochwertigen Wassers zu dienen (Wasserdargebotsfunktion) und den Landschaftswasserhaushalt zu regulieren.

Bewertungskriterien für das Grundwasser sind nach dem ‘Thüringer Leitfaden‘ (TMUL 1994):

- Bedeutung des Grundwasservorkommens
- Empfindlichkeit gegenüber Belastungen
- Grundwasserqualität

**Tabelle 1: Wertbestimmende Kriterien für das Grundwasser**

| Wertstufe / Bedeutung | Wertbestimmende Kriterien im Planungsraum |
|---|---|
| hoch | Vorkommen von Grundwasser in seiner natürlichen Beschaffenheit und der Gebiete, in denen sich dieses neu bildet; Wasservorkommen in Wasserschutzwäldern (i.S.d. Waldfunktionenkartierung); Wasserhaushalt der Feuchtbiotope der Schutzgebiete nach §§ 23 – 30 BNatSchG, ergänzenden nach § 15 des Thüringer Naturschutzgesetz ausgewiesene Biotope und Gebiete des Natura-2000-Netzes. |
| mittel | mittlere Bedeutung des Grundwasservorkommens, Empfindlichkeit gegenüber Belastungen und mittlere Grundwasserqualität |
| gering | geringe Bedeutung des Grundwasservorkommens, Empfindlichkeit gegenüber Belastungen und geringe Grundwasserqualität |

Eine Einstufung als Wert- und Funktionselemente besonderer (WFb) oder allgemeiner (WFa) Bedeutung erfolgt entsprechend dem Leitfaden zur Umweltverträglichkeitsprüfung und Eingriffsregelung in Thüringen (TMUL, 1994).

**Wert- und Funktionselemente allgemeiner Bedeutung**

- Relevantes Grundwasservorkommen

**Wert- und Funktionselemente besonderer Bedeutung**

- Zusätzliche Bedeutung für den Wasserhaushalt der Feuchtbiotope Schutzgebiete nach §§ 23 – 30 BNatSchG, ergänzenden nach § 18 des Thüringer Naturschutzgesetz ausgewiesene Biotope und Gebiete des Natura-2000-Netzes.

[8] TLUG Grundwasserneubildung 1971 bis 2010 (http://www.tlug-jena.de) Stand 10/2022
[9] Quelle Kartendienste der TLUBN Jena Karte Schutzfunktion Grundwasserüberdeckung Abruf 08/2022
[10] Thüringen Viewer/ Abruf 08/ 2022

- Vorkommen von Grundwasser in seiner natürlichen Beschaffenheit und der Gebiete, in denen sich dieses neu bildet.

Die Wertstufe „hoch“ entspricht den Wert- und Funktionselementen besonderer Bedeutung nach Thüringer Leitfaden (TMUL 1994).

Die Flächen des Planungsraumes werden als Bereich mit mittlerer Bedeutung für die Grundwasservorkommen und damit als Wert- und Funktionselement mit allgemeiner Bedeutung eingestuft.

### 2.2.2.2 Oberflächenwasser

Im Planungsraum befinden sich keine Oberflächengewässer.

Teile des Untersuchungsraumes, jedoch nicht der Bereich der Bautätigkeiten befinden sich im Überschwemmungsgebiet der Gera.

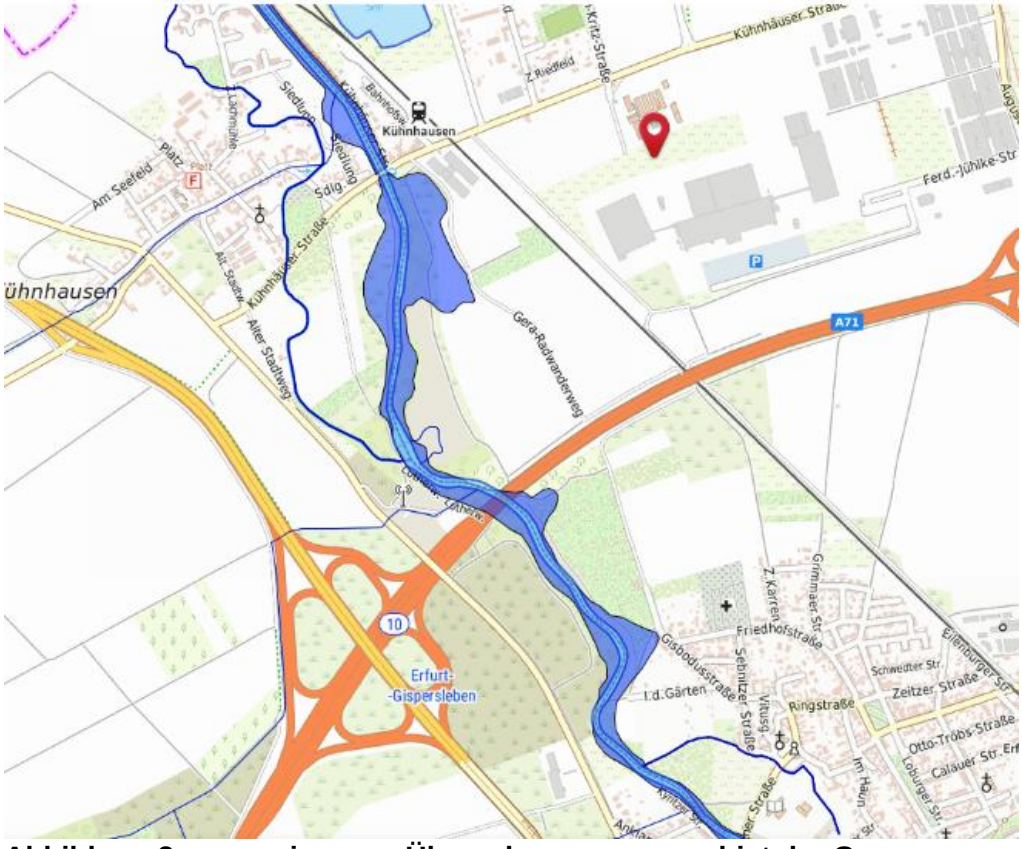



**Abbildung 2 ausgewiesenes Überschwemmungsgebiet der Gera**

(Quelle: Thüringenviewer/ Karte Überschwemmungsgebiete / Stand 10/2022)

### 2.2.3 Schutzgüter Klima und Luft

Bestandsbeschreibung

Die Flächen des Untersuchungsraumes gehören zum Klimabereich **Südostdeutsche Becken und Hügel.** Im langjährigen Mittel herrschen in diesem Klimabereich folgende Klimacharakteristika vor:[11]

**Tabelle 2 Klimacharakteristika**

| Charakteristika | Südostdeutsche Becken und Hügel |
|---|---|
| **Jahresmitteltemperatur (° C)** | 8,4 bis 9,9°C |
| **Jahressumme Niederschlag (mm)** | 540 bis 724 mm |
| **Sonnenscheindauer (h/Jahr)** | 1.540 bis 1.599 h/Jahr |
| **Tage mit Schneedeckenhöhe ab 10 cm** | 9 bis 12 |
| **Überwiegend vorherrschende Windrichtung in freien Lagen** | Süd bis Südwest |
| **Klimatische Gesamteinschätzung** | Das Klima ist bezogen auf ganz Thüringen verhältnismäßig warm und trocken. |
| **Betroffenheit (Vulnerabilität) hinsichtlich des Klimawandels** | • Geringe Wasserverfügbarkeit<br>• Dürregefahr im Sommer<br>• Ungünstige klimatische Wasserbilanz<br>• Abnahme der Sommerniederschläge<br>• Erhöhte Verdunstung |

Entsprechend der gesamtstädtischen Klimaanalyse „Klimagerechtes Flächenmanagement der Landeshauptstadt Erfurt“[12] befindet sich entsprechend der Planungshinweiskarte der Planungsraum überwiegend im stadtklimatischen Einflussbereich, innerhalb einer Klimaschutzzone 1. Ordnung.

Dazu werden folgende Aussagen getroffen:

> *Die Klimaschutzzone 1. Ordnung umfasst die Flächen der Luftleitbahnen (u.a. Kalt- und Frischluft, Durchlüftung) sowie deren bedeutendste Einzugsbereiche im stadtklimatischen Einflussbereich. Der Bereich bemisst sich auf unter 60 % des Stadtgebietes und versorgt das Kernstadtgebiet, in dem ca. 90 % der Erfurter Bevölkerung leben mit Kalt- und Frischluft in eigenbürtigen Wetterlagen, die auf Grund der Lage von Erfurt im Thüringer und im Erfurter Becken häufig auftreten. Die Flächen besitzen eine sehr hohe Schutzbedürftigkeit.*

Entsprechend der ‘Klimafunktionskarte‘ der gesamtstädtischen Klimaanalyse befindet sich der Geltungsbereich nicht innerhalb einer Luftleitbahn. Die Flächen sind als Misch- und Übergangsklimate ausgewiesen.

[11] http://www.tlug-jena.de Umwelt regional, Klima Stadt Erfurt
[12] INKEK 2018

Die Gehölzflächen des Planungsraumes sind als Frischluftentstehungsgebiete und die Grünländer und Äcker als Kaltluftentstehungsgebiete einzustufen. Die hier entstehende Kaltluft kann auf Grund des fehlenden Geländeniveaus nicht abfließen und sammelt sich vor Ort in der Talaue der Gera.

Schadstoffemittenten oder viel befahrenen Straßen sind im Untersuchungsraum und unmittelbar angrenzend nicht vorhanden. Großflächige Versiegelungen mit Tendenz zur Überwärmung sind nicht vorhanden.

### 2.2.4 Schutzgüter Biotope/Tiere und Pflanzen

2.2.4.1 Biotopkartierungen

Potentielle natürliche Vegetation

Die potentielle natürliche Vegetation im Planungsraum ist ein Sternmieren-Eschen-Hainbuchenwald; örtlich Labkraut-Eschen-Hainbuchenwald.[13]

Durch die Nutzung der Flächen ist die potenziell natürliche Vegetation des Planungsraums komplett anthropogen überprägt.

Aktuelle Flächennutzung
Zu Erstellung des Bestandsplanes wurden folgende Unterlagen verwendet:

- Kartendienst der TLUG (Offenlandbiotop – Karte)[14]
- Kartierung vor Ort Juni und September 2022.

Im Planungsraum wurden folgende Flächennutzungen vorgefunden:
(Benennung entsprechend der Kartieranleitung zur Offenland-Biotopkartierung im Freistaat Thüringen)

**Tabelle 3: Flächennutzungen im Untersuchungsraum**

| Code | Bezeichnung | Biotop-wert[15] | Vorkommen / Beschreibung |
|---|---|---|---|
| 4100 | Acker | | Ackerflächen im gesamten Untersuchungsraum |
| 4222 | Mesophiles Grünland, frisch bis mäßig trocken | 30 | Grünlandflächen im gesamten Untersuchungsraum |
| 6110 | Feldhecke, überwiegend Büsche | | Ersatzpflanzungen am Ortsrand von Kühnhausen und südlich der A71 |
| 6224 | Laubgebüsche frischer Standorte | | Verschiedene Standorte entlang des vorhandenen Weges. |
| 6400 | Einzelbäume | 30 | In allen Bereichen des Untersuchungsraumes Laubbäume und Obstbäume |
| 6510 | Streuobst auf Grünland | | Ältere und neue Streuobstbestände beidseitig der Autobahn und südlich von Kühnhausen |
| 9111 | Ortslage, niedrige offen Bauweise | | Ortslage Kühnhausen |
| 9211 | Autobahn | 0 | A71 |
| 9221 | Schienenverkehrsfläche | 0 | |
| 9213 | Sonstige Straßen | 0 | Ortsstraßen |

[13] Thüringen Viewer 2022
[14] http://www.tlug-jena.de/Kartendienste/ 08.2022
[15] Wertangaben nur bei beeinträchtigten Biotopen

| Code | Bezeichnung | Biotop-wert[15] | Vorkommen / Beschreibung |
|---|---|---|---|
| 9214 | Verkehrsfläche, unversiegelt (wassergebunden) | 10 | Gispodusstraße |
| 9280 | Verkehrsbegleitgrün, Grünland | 25 | Entlang der Hauptverkehrswege (Ortsverbindungsstraße, Autobahn, Eisenbahn |
| 9351 | Gärten in Nutzung | | Gärten und Kleingärten am Ortsrand von Gispersleben und südlich von Kühnhausen. |




**Abbildung 3 Bauende mit Blickrichtung Süden**

(Foto G. Weber 28.09.2022)



**Abbildung 4 Station 1+600 mit Blickrichtung Süden**

(Foto G. Weber 28.09.2022)



**Abbildung 5 Standort Station 1+360 mit Blickrichtung Süden**

(Foto G. Weber 28.09.2022)




**Abbildung 6 Station 1+030 mit Blickrichtung Osten**

(Foto G. Weber 28.09.2022)



**Abbildung 7 Station 0+690 mit Blickrichtung Westen**

(Foto G. Weber 28.09.2022)



**Abbildung 8 Station 0+400 mit Blickrichtung Süden**

(Foto G. Weber 28.09.2022)



**Abbildung 9 Station 0+120 mit Blickrichtung Süden**

(Foto G. Weber 28.09.2022)

Die genaue, flächenscharf Bestandskartierung ist dem Bestands- und Konfliktplan (Blatt-Nr.: 1) zu entnehmen.

2.2.4.2 Tiere und deren Lebensräume - Potentialabschätzung

Zur Erstellung des LBP wurden die vorliegenden Angaben, Artendaten und Aussagen der folgenden Unterlagen verwendet:

- Biotoptypenkartierung Juni und September 2022.
- Artendaten Linfos (Stand November 2022)

Auf Grund des vermuteten Vorkommens wurde vom Büro m&v ingenieure GbR im Zeitraum März bis August 2022 eine Erfassung der Vorkommen des Feldhamsters durchgeführt.

Auf eine weitere Erfassung von Artendaten wurde auf Grund der geringen Eingriffsintensität verzichtet.

Eine detaillierte und umfassende Betrachtung und Beurteilung der Arten und Lebensräume erfolgte in der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung, siehe Anlage 1. Auf eine weitergehende Betrachtung von arten und ihren Lebensräumen im Rahmen des LBP wird verzichtet. Die Ergebnisse der Bewertung der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung lassen sich auch auf die vorhandenen Arten mit einem geringeren Schutzstatus übertragen.

Durch die Umsetzung dieser Maßnahmen ist gewährleistet, dass Verbotstatbestände im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG für alle nachgewiesenen und weiteren potenziell vorkommenden Arten ausgeschlossen werden, auch wenn sie sich noch vor Baubeginn ansiedeln.

### 2.2.5 Schutzgüter Landschaftsbild und Erholungswert der Landschaft

Das für den Betrachter wahrgenommene Bild einer Landschaft definiert sich über die unverwechselbare, aus natur- und kulturhistorischer Entwicklung hervorgegangene Eigenart sowie der Anzahl der eigenartprägenden räumlichen Strukturelemente (Vielfalt). Die Schönheit wird darüber hinaus durch den Grad der Unberührtheit (Natürlichkeit / Naturnähe) und der erlebbaren Freiraumausstattung (Erholungseignung) bestimmt.

Zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft sind Naturlandschaften und historisch gewachsene Kulturlandschaften, auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodendenkmälern, vor Verunstaltung, Zersiedlung und sonstigen Beeinträchtigungen zu bewahren. Sowie zum Zweck der Erholung in der freien Landschaft nach ihrer Beschaffenheit und Lage geeignete Flächen vor allem im besiedelten und siedlungsnahen Bereich zu schützen und zugänglich zu machen (§ 1 Abs. 4 BNatSchG).

Das großräumige Landschaftsbild wird durch die Tallage des Thüringer Beckens geprägt. Innerhalb des Untersuchungsgebietes sind die Ortsrandlagen der Ortschaften Gispersleben und Kühnhausen, die Kleingärtenanlagen, die Trasse der BAB A4, die Kompensationsmaßnahmen zur BAB A4 (Anpflanzungen) und die landwirtschaftliche Nutzung Landschaftsbild bestimmend. Der Untersuchungsraum ist damit abwechslungsreich gegliedert und eingegrünt. Als Vorbelastungen sind hier die Trasse der BAB A9, die Bahntrasse und die ungeordnete Nutzung der Flächen vor der Kleingartenanlage Gispersleben zu nennen.

Der Ausbau des Radweges erfolgt auf der Trasse des aktuell vorhandenen landwirtschaftlichen Weges. Dieser wir bereits aktuell als Radweg genutzt. Die Flächen des Untersuchungsgebietes stehen damit für die Erholungsnutzung zur Verfügung.

## 2.3 Kultur- und sonstige Sachgüter

Kultur- und sonstige Sachgüter sind im Untersuchungsraum nicht vorhanden. In den Ortslagen von Kühnhausen und Gispersleben sind verschiedene Gebäude, z.B. die Kirchen samt Kirchhof und mehrere Wohnhäuser als Kulturdenkmale ausgewiesen.

## 2.4 Schutzgebiete und Schutzobjekte

Nachfolgend werden die Schutzgebiete im Umfeld der Baumaßnahme aufgeführt. Nicht aufgeführte Schutzgebiete, z.B. Geschützte Landschaftsbestandteile, Naturparke oder Nationalparke liegen weit ab von der Baumaßnahme, negative Beeinträchtigen dieser Schutzgebiete werden ausgeschlossen.

### 2.4.1 Natura 2000 Gebiete

Die nächstgelegenen FFH-Gebiete das FFH-Gebiet Nr. 44 "Trockenrasen nordwestlich Erfurt" und das Vogelschutzgebiet „Ackerhügelland westlich Erfurt mit Fahnerscher Höhe“ liegen ca. 1,00 km westlich der Baumaßnahme.
Negative Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme werden, auch auf Grund der vorhabenspezifischen Wirkungen, ausgeschlossen.

### 2.4.2 Naturschutzgebiete (NSG)

Das nächstgelegen Naturschutzgebiet, das NSG „Schwellenburg“ liegt ca.1,0 km nordwestlich der Baumaßnahme.
Negative Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme werden ausgeschlossen.

### 2.4.3 Geschützte Landschaftsbestandteile (GLB)

Das GLB „Geraaue Gispersleben“ liegt in ca. 50 m Abstand zur Baumaßnahme. Auf Grund der vorhabenspezifischen Wirkung und der zwischen dem GLB und dem Vorhaben befindlichen Flächennutzung (Kleingärten) werden negative Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme ausgeschlossen.

Die GLB „Geraaue Kühnhausen“ grenzt zwischen Station 1+670 und dem Bauende unmittelbar an den Bauraum an. In diesen Bereichen grenzt auch die Bepflanzung der Kompensationsmaßnahme E498 ‚Im Karren‘ an die Baumaßnahme an. Zum Schutz der Bepflanzung ist hier die Schutzmaßnahme S1 (Schutzzaun) vorgesehen.

Negative Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme werden, bei Umsetzung der Schutzmaßnahme und auch auf Grund der vorhabenspezifischen Wirkungen, ausgeschlossen.

### 2.4.4 Nach § 30 BNatSchG, ergänzt durch § 15 ThürNatG, geschützte Biotope

In der Umgebung der geplanten Baumaßnahme sind mehrere geschützte Biotope vorhanden. Siehe Abbildung 10, die geschützten Biotope sind rot dargestellt.
Unmittelbar an die Baumaßnahme angrenzend befinden sich nur zwei Streuobstwiesen. Eine westlich der Baumaßnahme, südlich der Autobahn und eine östlich der Baumaßnahme, nördlich der Autobahn
Negative Einflüsse durch die geplante Baumaßnahme auf dieses geschützte Biotop werden, bei Umsetzung der geplanten Schutzmaßnahmen, ausgeschlossen.

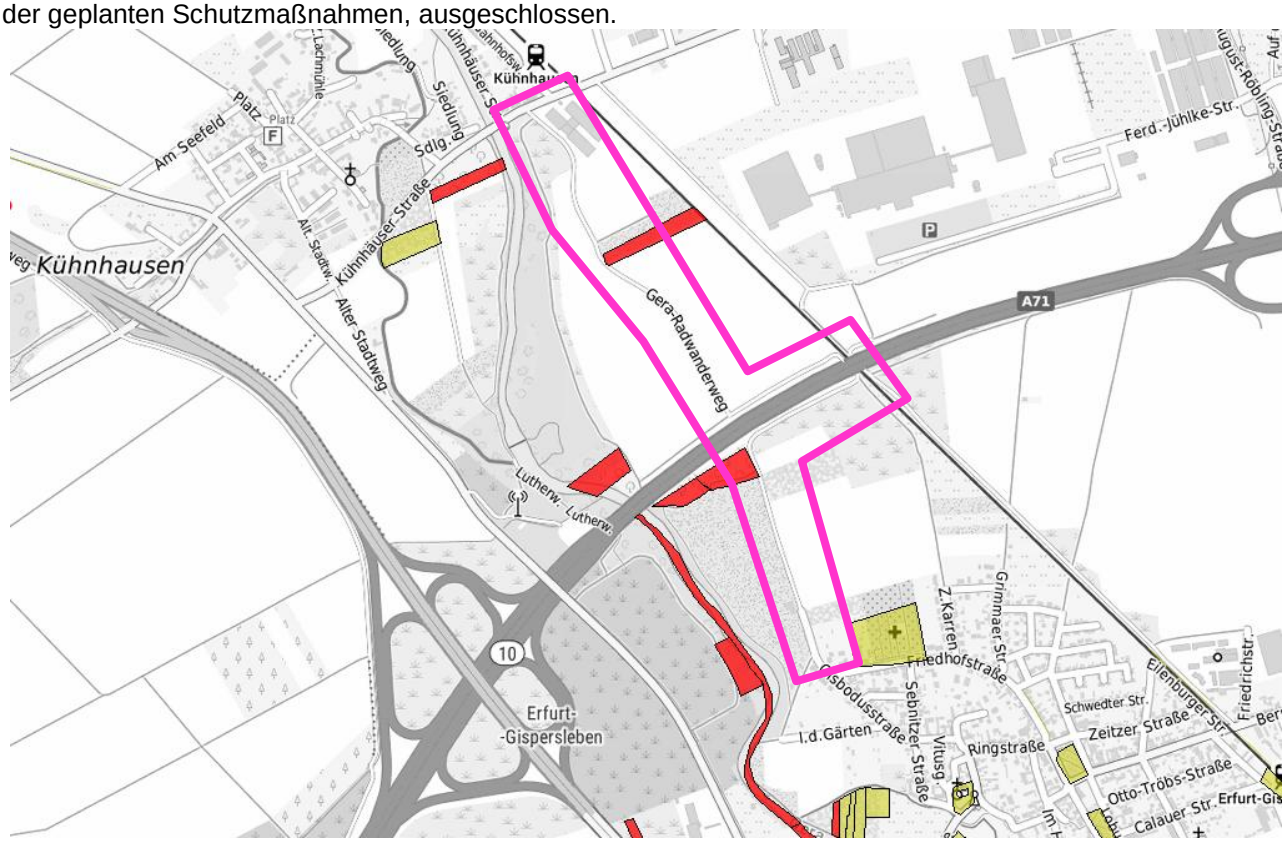



**Abbildung 10 Schutzgebiete nach § 30 BNatSchG und § 15 ThürNatG**

(Quelle: TLUBN 2020, Offenlandbiotopkartierung)
(Eingriffsbereich magentafarben umgrenzt)

### 2.4.6 Zugkorridore / Rastgebiete

Die Baumaßnahme liegt innerhalb des Zugkorridores Haßleben-Erfurt-Friemar-Gotha-Finsterbergen, ein Zugkorridore von Wasservögeln, inkl. Schreit- und Kranichvögel.

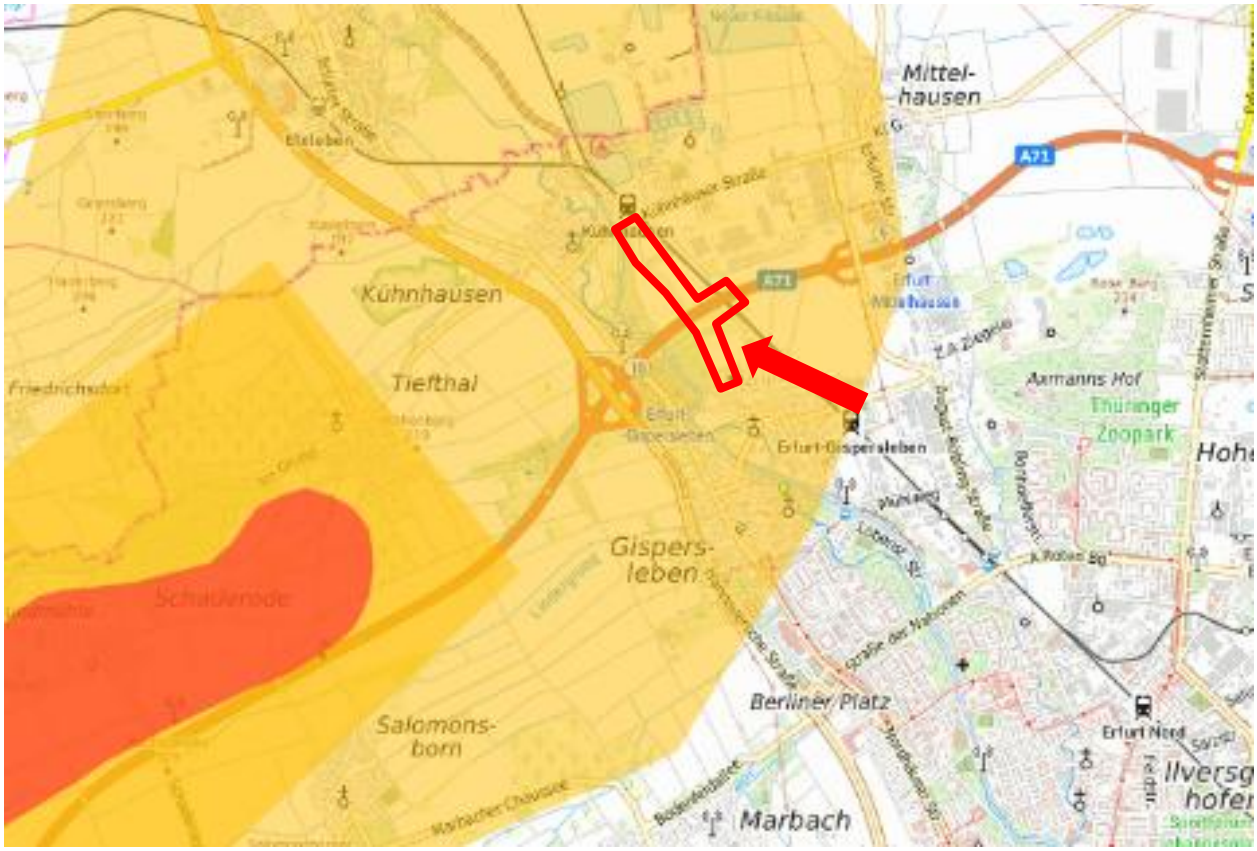



**Abbildung 11 Auszug Vogelzugkarte**

(Quelle https://thueringenviewer.thueringen.de)
Der Standort der Baumaßnahme ist rot umrandet.

Die Vogelzugkarte ist eine empirische Studie die von der Landesanstalt für Umwelt und Geologie (TLUG) und der Vogelschutzwarte (VSW) Seebach erarbeitet wurde. Sie stellt avifaunistisch bedeutsame Gebiete und Zugkorridore in Thüringen dar.
Trotz der Lage innerhalb des Zugkorridores wird, auf Grund der Lage am Ortsrand, der Vornutzung, der umgebenden Nutzung und der Art der geplanten Baulichkeiten, die geplante Baumaßnahme als unproblematisch angesehen.
Negative Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme werden, auch auf Grund der vorhabenspezifischen Wirkungen, ausgeschlossen.

## 2.5 Regionalplan Mittelthüringen

Der von der Regionalen Planungsgemeinschaft Mittelthüringen beschlossene Regionalplan (Beschluss-Nr. 11/03/11 vom 12.04.2011) wurde mit Bescheid vom 09.06.2011 durch das Thüringer Ministerium für Bau, Landesentwicklung und Verkehr als oberste Landesplanungsbehörde genehmigt.

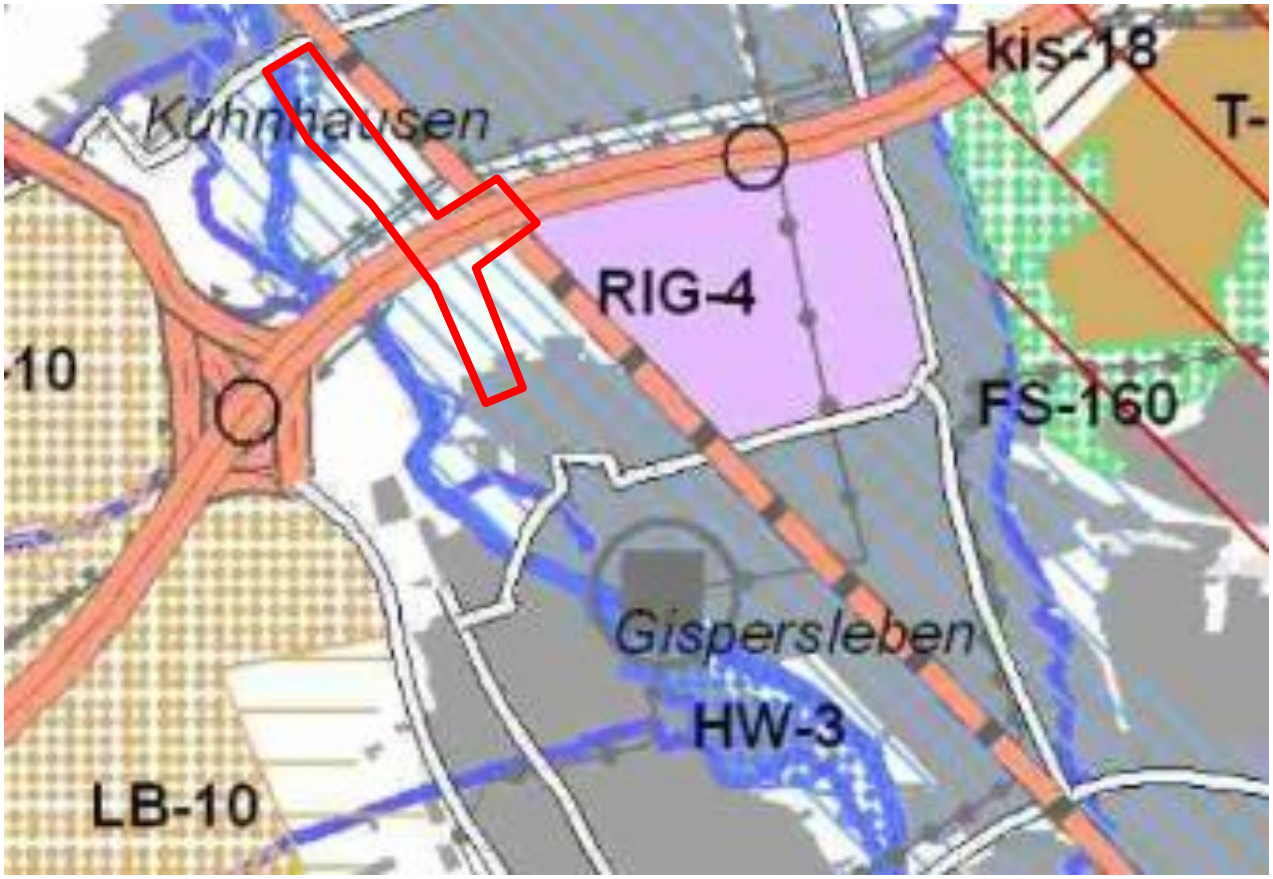



**Abbildung 12 Auszug Regionalplan Mittelthüringen**

Planungsraumrot umrandet

Im Planungsraum sind folgende Gebiete ausgewiesen:
Vorranggebiet Hochwasserschutz HW-3
Vorbehaltsgebiet Hochwasserschutz hw-3

Außerdem verlaufen durch das Gebiet bedeutsame Schienen- und Straßenverbindungen und überörtliche Gashochdruckleitungen

Im Kartenmaßstab des Regionalplanes 1 : 100.000 erfolgt keine genaue Abgrenzung hinsichtlich der Lage der überschwemmungsgefährdeten Bereiche. Daher wurde zur Abgrenzung des Überschwemmungsgebietes auf die ausgewiesenen Überschwemmungsgebiete zurückgegriffen, siehe Abbildung 2. Aus diesen Daten ist zu ersehen, dass der Eingriffsbereich außerhalb des Überschwemmungsgebietes liegt.

Die geplante Baumaßnahme hat keine Auswirkungen auf die Ziele und Grundsätze der Raumordnung. Die geplante Baumaßnahme widerspricht damit nicht den Zielen der Regionalplanung.

## 3.0 Konfliktanalyse und Entwurfsoptimierung

## 3.1 Optimierung des Vorhabens zur Minimierung/Vermeidung

Im Zuge der Erstellung des Landschaftspflegerischen Begleitplanes wurden zusammen mit dem technischen Planer Maßnahmen zur Minimierung/Vermeidung von Beeinträchtigungen geprüft. Die Ergebnisse der Prüfung sind unter Punkt 4.2 dargestellt.

## 3.2 Unvermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft

### 3.2.1 Schutzgut Boden

Baubedingte Auswirkungen:

- Baubedingte Beeinträchtigung durch Bodenverdichtung und Verlust der Vegetation offener nicht kontaminierten Böden, Flächeninanspruchnahme und Überformung durch das Baufeld.

Während der Bauphase können durch Baustelleneinrichtungen, Arbeitsstreifen und Materialablagerungen Böden bauzeitlich beansprucht werden. Baufahrzeuge und Materialablagerungen verursachen temporäre Verdichtungserscheinungen. Der Baustellenverkehr verursacht des Weiteren temporäre Schadstoff- und Staubimmissionen. Vom Baustellenbetrieb werden ausschließlich bereits anthropogen bereits überformte Böden (Straßenbegleitgrün, Ackerflächen) berührt.
Temporäre Baufelder stellen bei einem Eingriff in vorbelastete Böden oder gegen Verdichtung unempfindliche Böden in der Regel keinen Eingriff dar. Durch geeignete Rekultivierungsmaßnahmen der beanspruchten Bodeneinheiten werden die Bodenfunktionen kurzfristig wieder hergestellt. Die Böden im Bereich der Baumaßnahme sind nicht empfindlich gegen Verdichtungen.
Zur Vermeidung von Beeinträchtigungen wurde die Schutzmaßnahme S1 (Schutz Vegetationsbestände – und damit auch des Boden) ausgewiesen. Die baubedingten Auswirkungen werden nicht als erheblich bewertet.

Anlagebedingte Auswirkungen:

- Verlust/Teilverlust von Bodenfunktionen: wie Lebensraum-, Regler- und Speicherfunktionen durch Versiegelung von teilversiegelten und offenen, nicht kontaminierten Böden im Bereich des Radweges und der Stellplätze.
- Funktionsverlust / funktionale Beeinträchtigung von Bodenfunktionen wie Lebensraum-, Regler- und Speicherfunktionen durch Überformung d.h. Veränderung der Bodenstruktur von offenen, nicht kontaminierten Böden im Bereich des Banketts.

Eine Versiegelung von Flächen (Totalverlust der Bodenfunktionen) erfolgt im Bereich der wassergebundenen Wegedecke, im Bereich des Straßenbegleitgrüns (Grünland) und im Bereich von Gehölzflächen (Brombeergebüsch). Durch die Herstellung der Bankette mit Schotterrasen erfolgt eine Inanspruchnahme von offenen und teilversiegelten Bodenflächen und damit ein Teilverlust der Bodenfunktionen für den Naturhaushalt. Die anlagebedingten Auswirkungen werden als erheblich bewertet.

Betriebsbedingte Auswirkungen:

- Neue Betriebsbedingte negative Auswirkungen auf die Böden des Planungsgebietes sind nicht zu erkennen.

### 3.2.2 Schutzgut Wasser

3.2.2.1 Grundwasser

Baubedingte Auswirkungen:

- Mit baubedingten Auswirkungen auf den Wasserhaushalt, Störung des Grundwasserspiegels durch zeitweise Absenkung bzw. durch bauzeitliche Verdichtungen durch Baustelleneinrichtungen und technologische Streifen ist im Untersuchungsraum nicht zu rechnen

Die baubedingte Flächeninanspruchnahme durch das Baufeld (Baustellenreinrichtungsfläche und Baufeld) führt bauzeitlich begrenzt zu einer Verdichtung der oberen Bodenhorizonte. Die dadurch verursachte Verschlechterung der Versickerung von Niederschlagswasser innerhalb des gesamten Bauabschnittes ist aufgrund des temporären Charakters nicht erheblich und nachhaltig. Es ist davon auszugehen, dass die baubedingten Verdichtungswirkungen durch nachfolgende Lockerung und Rekultivierung reversibel sind und keine Beeinträchtigungen zurückbleiben. Verringert werden die Beeinträchtigungen durch die Schutzmaßnahme S1 (Schutz Vegetationsbestände – und damit auch des Boden).

Der Eintrag von Ölen, Schmiermitteln usw. durch Baumaschinen ist nach dem heutigen Stand der Technik zu vermeiden. Erhebliche und nachhaltige Beeinträchtigungen sind somit auch hier nicht zu erwarten.

Anlagebedingte Auswirkungen:

- Mit einer Verminderung der Grundwasserneubildungsrate ist trotz der Neuversiegelung nicht zu rechnen.

Durch die geplante Baumaßnahme wird der Grundwasserleiter nicht angeschnitten.
Das anfallende Niederschlagswasser wird über die Böschungen des Weges abgeführt und kann weiterhin vor Ort versickern.
Damit ist die anlagebedingte Beeinträchtigung durch die Versiegelung von Infiltrationsfläche in Bereichen relevanter Grundwasserführung als gering anzusehen.
Der Grundwasserleiter wird nicht angeschnitten. Eine Beeinträchtigung des Grundwasserstandes und der Grundwasserfließrichtung wird ausgeschlossen.
Eine Beeinträchtigung für alle relevanten Grundwasserleiter und für die Grundwasserbildung ist nicht gegeben.

Betriebsbedingte Auswirkungen:

- Mit Beeinträchtigung der Grundwasserqualität durch betriebsbedingte Schadstoffemissionen ist nicht zu rechnen.

3.2.2.2 Oberflächenwasser

Baubedingte Auswirkungen:

- Temporäre Beeinträchtigung von Oberflächengewässern während der Bauphase sind bei ordnungsgemäßer Baudurchführung nicht zu erwarten.

Aufgrund des nur temporären Charakters der Beeinträchtigungen werden die Beeinträchtigungen nicht als erheblich und nachhaltig eingeschätzt. Der Eintrag von Ölen, Schmiermitteln usw. durch Baumaschinen ist nach dem heutigen Stand der Technik zu vermeiden.

Anlagebedingte Auswirkungen:

- Ein Verlust oder die funktionale Beeinträchtigung des vorhandenen Oberflächengewässers (Gera) erfolgt durch den technischen Ausbau nicht. Eine Veränderung des Oberflächenabflusses erfolgt nicht.

Die Gera liegt weitab vom Vorhaben und vom temporär beanspruchten Bereich, auch andere Oberflächengewässer sind von der Baumaßnahme nicht betroffen.
Es erfolgt keine erhebliche Beeinträchtigung eines Oberflächengewässers.

Betriebsbedingte Auswirkungen:

- Durch die geplante Baumaßnahme erfolgen keine erhebliche und nachhaltige Beeinträchtigungen der vorhandenen Oberflächengewässer.

### 3.2.3 Schutzgüter Klima und Luft

Baubedingte Auswirkungen:

- Temporäre Beeinträchtigung von Flächen mit lufthygienischer und klimatischer Ausgleichsfunktion durch bauzeitliche Flächenbeanspruchung sowie bauzeitliche Schadstoffeinträge.

Während der Bauphase kommt es zu baubedingten Schadstoffemissionen durch Transportfahrzeuge sowie zur Staubentwicklung während des Baubetriebs. Da es sich hierbei um temporäre Erscheinungen handelt, werden keine naturschutzrechtlich erheblichen und nachhaltigen Beeinträchtigungen erwartet.

Anlagebedingte Auswirkungen:

- Verlust von kleinklimatisch wirksamen Elementen der Landschaft (Gehölzbestände / Einzelbäume) durch Überformung und Teilversiegelung von Grundfläche.
- Neuversiegelung von Grundfläche und damit Erhöhung des Überwärmungspotentials

Anlagebedingt werden durch die geplante Baumaßnahme nur kleinflächig Gehölzbestände am Ortsausgang von Gispersleben gerodet. Diese Gehölze sind kleinklimatisch wenig wirksame Gehölze. Aufgrund der Kleinflächigkeit dieser Rodungen (im Bezug auf die umliegenden Gehölzbestände) und der Unempfindlichkeit der umliegenden Flächen (keine Flächen mit großflächigen Versiegelungen als Flächen einer möglichen Überwärmung) wird diese Beeinträchtigung durch die Baumaßnahme als nicht erheblich oder nachhaltig bewertet.
In der Summe erfolgt eine Neuversiegelung von ca. 0,80 ha. Diese Neuversiegelung wird auf Grund ihrer Größe und insbesondere im südlichen Bereich ihrer Ortsnähe als erhebliche und nachhaltige Beeinträchtigung des Schutzgutes Klima gewertet (Überwärmungstendenz in Ortsnähe). Zur Minderung dieser Beeinträchtigung wird die Maßnahme V5 (Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht) vorgesehen. Damit können die negativen Beeinträchtigungen gemindert werden und es verbleiben keine erheblichen und nachhaltigen Beeinträchtigungen.

Betriebsbedingte Auswirkungen:

Mit Belastungen des Meso- und Mikroklimas durch betriebsbedingte Emissionen ist nicht zu rechnen, da keine neuen betriebsbedingten Emissionen anfallen.

### 3.2.4 Schutzgüter Biotope/Tiere und Pflanzen

Baubedingte Auswirkungen:
Der Baustellenverkehr während des Baubetriebs ist lediglich eine temporäre Erscheinung. Es werden bei Beachtung und Einhaltung der ausgewiesenen Vermeidungs- und Schutzmaßnahmen keine erheblichen und nachhaltigen Beeinträchtigungen erwartet.

**Tabelle 4: Konflikte und Vermeidungsmaßnahmen während der Bauphase**

| Konflikte und potentielle Konflikte | Vermeidung und Kompensation | Ziel / Erläuterung |
|---|---|---|
| Feldhamster<br>Potentielle Störung und oder Verletzung der FFH-Art Feldhamster | $V_{saP}1$ Schutz Feldhamsterlebensräume | Durch Vermeidungsmaßnahme werden erhebliche Beeinträchtigungen der FFH-Art und Verbotstatbestände im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG ausgeschlossen. |
| Zauneidechsen<br>Potentielle Störung und oder Verletzung der FFH-Art Zauneidechse | V4 Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen | Durch Vermeidungsmaßnahme V4 werden in Verbindung mit der Maßnahme $V_{SAP}1$ erhebliche Beeinträchtigungen der FFH-Art und Verbotstatbestände im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG ausgeschlossen. |
| Vogelarten<br>Bei Beachtung der der Verbote nach BNatSchG § 39 Abs. 5 sind Verbotstatbestände im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG ausgeschlossen. | | |
| Im Zuge der Baumaßnahmen sind die unmittelbar an die Baumaßnahme angrenzenden, zum Teil hochwertigen Vegetationsbestände, durch Beeinträchtigungen (z.B. Befahren und die Lagerung von Baumaterialien) während der Bauphase gefährdet. | S1 Schutz der Vegetation und angrenzender Lebensräume während der Baumaßnahme | Schutz von Vegetationsstrukturen zum Beispiel Einzelbäume, Baumgruppen, Gebüsche, sowie hochwertige Grünlandbereiche während der Bauphase. |
| Temporäre Inanspruchnahme von Flächen während der Bauphase | Ausweisung der Maßnahme S1 zum Schutz hochwertiger Lebensräume.<br>Beräumung, Lockerung und Wiederbegrünung dieser Flächen entsprechend der Grünlandbestände der angrenzenden Lebensräume. | Wiederherstellung der Flächennutzung |

Neue anlagebedingte Auswirkungen auf die Schutzgüter Biotope und Pflanzen entstehen durch den Ausbau der Verkehrsanlagen, insbesondere durch die damit verbundenen Neuversiegelung.

**Tabelle 5: Beeinträchtigungen und potentielle Beeinträchtigungen durch die Baumaßnahme**

| Konflikte und potentielle Konflikte | Kompensation | Ziel / Erläuterung |
|---|---|---|
| Versiegelung von Grundfläche und damit Entzug von Lebensräumen | A1 Gehölzpflanzung und Grünlandansaat | Durch die Kompensationsmaßnahme werden die Beeinträchtigungen durch die Neuversieglung ausgeglichen. |

Neue erhebliche betriebsbedingte Auswirkungen auf die Schutzgüter Biotope/Tiere und Pflanzen:
Durch den Ausbau der Verkehrsanlagen entstehen keine neuen erheblichen betriebsbedingten Auswirkungen

### 3.2.5 Schutzgüter Landschaftsbild und Erholungswert der Landschaft

Baubedingte Auswirkungen:
Der Baustellenverkehr während des Baubetriebs ist lediglich eine temporäre Erscheinung, es werden keine erheblichen und nachhaltigen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes erwartet.

Durch die kleinräumige Beseitigung von Gehölzbeständen wird das Landschaftsbild nicht verändert. Unmittelbar benachbarte, gleichartige Gehölzstrukturen können die Funktionen der entfallenden Gehölzstrukturen übernehmen und damit die visuelle Beeinträchtigung für den Betrachter verringern. Die Flächen des Untersuchungsgebietes können während der Bauarbeiten nicht als Erholungsflächen genutzt werden.

Neue erhebliche anlagebedingte negative Auswirkungen auf das Landschaftsbild und den Erholungswert der Landschaft sind nicht erkennbar. Durch die Maßnahme wird der Erholungswert der Landschaft verbessert. Durch die Maßnahme V5 (Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht) werden eventuell negative Beeinträchtigungen durch die Verkehrsfläche vermieden. Die Maßnahme dient der Optimierung des Erholungswertes der Landschaft (Geraradweg).

Betriebsbedingte Auswirkungen auf das Landschaftsbild und den Erholungswert der Landschaft sind nicht erkennbar. Die Flächen des Untersuchungsgebietes können weiterhin als Erholungsflächen genutzt werden. Die Durchwegung der Flächen wird verbessert.

### 3.2.6 Kultur- und sonstige Sachgüter

Von der Baumaßnahme sind keine Kultur- und Sachgüter betroffen.

## 3.3 Bilanzierung

Die Bilanzierung erfolgte gemäß dem Thüringer Bilanzierungsmodell[16] und die Biotopbewertung entsprechend der Anleitung zur Bewertung der Biotope Thüringens[17]. Die folgende Bilanzierung ist die Gegenüberstellung des Eingriffs- und des Ausgleichs. Die Flächenermittlung erfolgte auf Grundlage des vorliegenden Bestandsplanes und des Maßnahmenplanes.

**Tabelle 6: Bilanzierungstabelle Bewertung der Eingriffsflächen / Versiegelung**

| **Bewertung der Eingriffsflächen** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Eingriffs-fläche** | **Flächen-größe** | **Bestand** | **Bestand** | **Planung** | **Planung** | **Differenz** | **Flächen-äquivalent** |
| | | Biotoptyp | Bedeu-tungsstufe | Biotoptyp | Bedeutungs-stufe | | Wertverlust |
| | qm | Code Nr. | (Punkte) | Code Nr. | (Punkte) | | (Punkte) |
| **a** | **b** | **c** | **d** | **e** | **f** | **g = (f-d)** | **h = b x g** |
| Versiegelung E1 | 420 | Verkehrsbegleit-grün 9280 Grünland | 25 | Radweg | 0 | -25 | -10500 |
| Versiegelung E2 | 7470 | Verkehrsfläche, wassergebunden | 10 | Radweg | 0 | -10 | -74700 |
| Versiegelung E3 | 125 | Verkehrsfläche, Grünweg | 13 | Radweg | 0 | -13 | -1625 |
| Umwandlung E4 | 2400 | Verkehrsbegleit-grün 9280 (Grünland) und mesophiles Grünland 4222 | 27 | Bankett | 12 | -15 | -36000 |
| Umwandlung E4 | 300 | Verkehrsfläche, wasser-gebunden | 10 | Bankett | 12 | 2 | 600 |
| Rodung E5 | 40 | Gebüsch 6224 Brombeeren | 30 | Radweg | 0 | -30 | -1200 |
| Maßnahme A2 | 390 | Verkehrsfläche, wasser-gebunden | 10 | Verkehrsbegleit-grün 9280 | 25 | 15 | 5850 |
| | | | | | | Summe | -117575 |

[16] TMLNU 2005
[17] TMLNU 1999

**Tabelle 7** Bewertung Kompensationsmaßnahmen

| **Bewertung der Kompensationsmaßnahmen** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Maßnahme** | **Flächen-größe** | **Bestand** | **Bestand** | **Planung** | **Planung** | **Differenz** | **Flächen-äquivalent** |
| | | Biotoptyp | Bedeu-tungsstufe | Biotoptyp | Bedeutungs-stufe | | Wertverlust |
| | qm | Code Nr. | (Punkte) | Code Nr. | (Punkte) | | (Punkte) |
| **a** | **b** | **c** | **d** | **e** | **f** | **g = (f-d)** | **h = b x g** |
| Maßnahme A1.1 | 7570 | Acker | 20 | Anpflanzung von Bäumen und Sträuchern, Grünlandansaat | 35 | 15 | 113550 |
| Maßnahme A1.2 | 4780 | Acker, Grünland | 20 | Anpflanzung von Bäumen und Grünlandansaat | 35 | 15 | 71700 |
| Gesamt-fläche | | | | | | Summe | 185250 |

Zusammenfassende Bilanzierung:
Tabelle 7: Bilanzierung der Eingriffsflächen - 117.575 Wertpunkte
Tabelle 8: Bilanzierungstabelle Bewertung der Ausgleichsflächen 185.250 Wertpunkte

**Wertpunkteüberschuss 67.675 Wertpunkte**

## 4.0 Landschaftspflegerische Maßnahmen

## 4.1 Methodik, Konzeption und Ziele der Maßnahmenplanung

Planerische Grundlagen für die Maßnahmenplanung sind:

- Im Zuge der Entwurfsoptimierung die Vermeidung bzw. Minderung von Eingriffen
- Im Zuge der Konfliktanalyse Ermittlung und Bewertung von unvermeidbaren erheblichen Beeinträchtigungen der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, des Landschaftsbildes oder des Erholungswertes der Landschaft
- Ausweisung von Schutzmaßnahmen zum Schutz wertvoller Landschaftselemente
- Ausweisung von Maßnahmen zur Kompensation von unvermeidbaren erheblichen Beeinträchtigungen der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, des Landschaftsbildes oder des Erholungswertes der Landschaft in Abstimmung mit der örtlichen und regionalen Planung und Zielvorstellungen der Naturschutzbehörden,

Artenschutzrechtliche Maßnahmen wurden im Rahmen der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP), Anlage 1 erarbeitet.
Die Ermittlung der Kompensationsmaßnahmen und der Kompensierungsumfang für flächige Eingriffe erfolgte im Rahmen des Landschaftspflegerischen Begleitplanes.

Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes wurden verbal beschrieben, hier erfolgen keine Eingriffe deren Kompensation notwendig ist.

## 4.2 Maßnahmen zur Vermeidung, Gestaltungs- und Schutzmaßnahmen

Nach BNatSchG §15 (1) ist der Verursacher eines Eingriffs verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen.

**Tabelle 8**Prüfung von Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen

| | Standort / Prüfung von .. | Ergebnis der Prüfung |
|---|---|---|
| 1 | Beleuchtung | Zur Vermeidung von Falleneffekte für Insekten und die Störung von nachtaktiven Tieren, insbesondere der Fledermäuse wurde die Maßnahme V2 (Gestaltung Beleuchtung) ausgewiesen. |
| 2 | Flächenbefestigung<br>Muss der gesamte Radweg asphaltiert werden | Seitens des Auftraggebers ist eine Befestigung in asphaltbauweise des gesamten Radweges gewollt. |
| 3 | Heller Belag des Radweges | Zur Vermeidung von Überwärmungen und zur besseren optischen Einbindung des Weges in die Landschaft wird ein Belag mit einer hellen Deckschicht (mit Aufhellungsgestein) vorgesehen. |

Zur Vermeidung und Minderung von Eingriffen im Zusammenhang mit der geplanten Baumaßnahme wurden in der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung und im LBP folgende Maßnahmen festgelegt:

**Tabelle 9: Maßnahmentabelle Vermeidung, Gestaltungs- und Schutzmaßnahmen**

| Maßn. Nr. | Maßnahme | Begründung / Ziel |
|---|---|---|
| **$V_{saP}$1** | Schutz Feldhamsterlebensräume | Mit der Maßnahme werden Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG vermieden. |
| **V2** | Gestaltung der Beleuchtung | Schutz von Tieren und Pflanzen vor nachteiligen Auswirkungen von Beleuchtungen, insbesondere hier im Nahbereich zum Fließgewässer „Gera“. |
| **V3** | Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung) | Der Gehölzeinschlag zur Baufeldfreimachung erfolgt außerhalb der Vegetations- und Brutzeiten im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28. Februar. Dieser Zeitraum entspricht auch den Verboten nach BNatSchG § 39 Abs. 5. |
| **V4** | Vergrämung Zauneidechsen | Mit der Maßnahme werden Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG vermieden. |
| **V5** | Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen | Minderung der Beeinträchtigungen auf Klima und Landschaftsbild |
| **S1** | Schutz der Vegetation und angrenzender Lebensräume während der Baumaßnahme | Maßnahme zum Schutz von hochwertigen Gehölzbeständen und Biotopstrukturen |

Die detaillierte Beschreibung der Maßnahmen erfolgt in den Maßnahmenblättern.

## 4.3 Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen

Nach BNatSchG §15 (2) ist der Verursacher verpflichtet, unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen). Ausgeglichen ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist. Ersetzt ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in dem betroffenen Naturraum in gleichwertiger Weise hergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neu gestaltet ist.

**Tabelle 10: Maßnahmentabelle Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen**

| Maßn. Nr. | Maßnahme | Begründung |
|---|---|---|
| **A1.1 bis A1.2** | Gehölzpflanzung und Grünlandansaat | Maßnahmen zur Kompensation des Eingriffes Schaffung von Lebensräumen |
| **A2** | Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen | Eingrünung des Bauwerks |

Die detaillierte Beschreibung der Maßnahmen erfolgt in den Maßnahmenblättern.

## 4.4 Zeitliche Realisierung und Flächenverfügbarkeit

**Tabelle 11: Zeitliche Realisierung und Flächenverfügbarkeit**

| **Maßn. Nr.** | Maßnahme | Zeitliche Realisierung | Flächenverfügbarkeit |
|---|---|---|---|
| **$V_{saP}$1** | Schutz Feldhamsterlebensräume | Während gesamten Bauzeit | --- |
| **V2** | Gestaltung der Beleuchtung | Im Rahmen der Bauausführung - dauerhaft | --- |
| **V3** | Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung) | Zeitraum 01.Oktober bis 28.Februar | --- |
| **V4** | Vergrämung Zauneidechsen | Vor Baubeginn | --- |
| **V5** | Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen | Bauseits | --- |
| **S1** | Schutz der Vegetation und angrenzender Lebensräume während der Baumaßnahme | Während gesamten Bauzeit | --- |
| **A1.1 bis A1.2** | Gehölzpflanzung und Grünlandansaat | Unmittelbar nach Abschluss der Bauarbeiten | Die Flächen sind zum Teil im Eigentum des Vorhabenträgers und müssen zum Teil erworben werden. |
| **A2** | Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen | Im Rahmen der Bauausführung | Flächen des Vorhabenträger stehen uneingeschränkt zur Verfügung |

Ergeben sich außerhalb dieser Dokumentation zusätzliche und nicht vermeidbare Gehölzrodungen oder auch Flächenbeeinträchtigungen, sind diese bei der Unteren Naturschutzbehörde neu anzumelden und deren Genehmigung zu beantragen. Hieraus können dann zusätzliche Ausgleichmaßnahmen erforderlich werden.
Die landschaftsgärtnerischen Arbeiten vor Ort sind durch einen Fachbetrieb des Garten- und Landschaftsbaus oder durch entsprechend qualifizierte Fachkräfte auszuführen. Die Grundlage bildet generell eine landschaftspflegerische Ausführungsplanung (LAP) einschließlich der Ausschreibung, Vergabe und Abrechnung der Landschaftsbauarbeiten.

## 4.5 Durchführung, Pflege und Kontrolle der Kompensationsmaßnahmen

Die Durchführung, Pflege und Kontrolle der ausgewiesenen Maßnahmen obliegt dem Vorhabenträger.
Die zeitliche Realisierung der ausgewiesenen Maßnahmen ist der Tabelle 11 (Zeitliche Realisierung und Flächenverfügbarkeit) zu entnehmen.

## 5.0 Zusammenfassung

Die Bestandsaufnahme, Bewertung und Konfliktanalyse zum Vorhaben erfolgte schutzgutbezogen im gesamten Untersuchungsraum. Im Bestands- und Konfliktplan ist der Untersuchungsraum zeichnerisch dargestellt. Neben der Bestandsdarstellung erfolgt hier die zeichnerische Darstellung der Konflikte. Die Erfassung des Bestandes erfolgte entsprechend der Kartieranleitung zur Offenland-Biotopkartierung im Freistaat Thüringen. Die Bestandsbewertung erfolgte entsprechend der ‚Anleitung zur Bewertung der Biotope Thüringens' und entsprechend des Bilanzierungsmodell des TMLNU (2005).

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass durch die Baumaßnahmen vor allem die Schutzgüter Boden und Biotope/Tiere und Pflanzen betroffen sind.
Erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzgüter Wasser, Klima und Luft, Landschaftsbild sowie Kultur- und sonstige Sachgüter erfolgen nicht.

Schutzgebiete sind von der Baumaßnahme nicht direkt betroffen, befinden sich jedoch angrenzend. Negative Auswirkungen auf diese Schutzgebiete sind nicht erkennbar.

Unter Beachtung der ausgewiesenen Vermeidungsmaßnahmen werden keine geschützten oder gefährdeten Arten und keine geschützten Lebensräume erheblichen oder nachhaltig beeinträchtigt.

Es wird eingeschätzt, dass nach der Umsetzung der vorgesehenen Kompensationsmaßnahmen nach Beendigung des Eingriffes keine erhebliche oder nachhaltige Beeinträchtigung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes zurückbleibt und das Landschaftsbild nicht beeinträchtigt bzw. wiederhergestellt wurde.

## 6.0 Quellennachweis


- Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3908) geändert worden ist
- Bundesministerium für Verkehr,1998: Musterkarten für die einheitliche Gestaltung Landschaftspflegerischer Begleitpläne im Straßenbau
- Bundesamt für Naturschutz (BFN-Skripten 517) 2018, Bedeutsame Landschaften in Deutschland
- Ingenieurbüro PROWA, 2023: technische Planung zum Bauvorhaben Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen Radweg Gispodusstraße
- Ministerium für Landwirtschaft, Naturschutz und Umwelt, 2005: Die Eingriffsregelung in Thüringen - Bilanzierungsmodell
- Ministerium für Landwirtschaft, Naturschutz und Umwelt, 1999: Die Eingriffsregelung in Thüringen / Anleitung zur Bewertung der Biotoptypen Thüringens
- Ministerium für Landwirtschaft, Naturschutz und Umwelt, Januar 2000: Mitteilung von obligatorischen Projektinformationen an die Naturschutzbehörden bei Eingriffen in Natur und Landschaft gemäß §§ 6 ff. ThürNatG
- Thüringer Gesetz zur Ausführung des Bundesnaturschutzgesetzes und zur weiteren landesrechtlichen Regelung des Naturschutzes und der Landschaftspflege (Thüringer Naturschutzgesetz -ThürNatG-) vom 30. Juli 2019
- Thüringer Landesanstalt für Umwelt, 2004: Die Naturräume Thüringens; Naturschutzreport 21
- Thüringer Landesanstalt für Umwelt und Geologie, 2008: Potenzielle Natürliche Vegetation Thüringens
- Thüringer Landesanstalt für Geologie, 2000: die Leitbodenformen Thüringens
- Thüringer Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Infrastruktur, 30. Juni 2000: Erlass zur Umsetzung der Effizienzkontrolle nach § 8 Abs. 9 Thüringer Naturschutzgesetz (ThürNatG)
- Thüringer Ministerium für Umwelt und Landesplanung, 1994: Leitfaden Umweltverträglichkeitsprüfung und Eingriffsregelung in Thüringen
- Regionale Planungsgemeinschaft Mittelthüringen: Regionaler Raumordnungsplan Mittelthüringen, 2012

Begehung der Maßnahme am 28.09.2022 und 25.01.2023.

DIN 18 300 Erdarbeiten
DIN 18 915 Bodenarbeiten
DIN 18 916 Vegetationstechnik im Landschaftsbau; Pflanzen und Pflanzarbeiten
DIN 18 917 Vegetationstechnik im Landschaftsbau, Rasen und Saatarbeiten
DIN 18919 Entwicklungs- und Unterhaltungspflege von Grünflächen
DIN 18 920 Landschaftsbau; Schutz von Bäumen und Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen
RAS-LP 4 Schutz von Bäumen, Großsträuchern, sonstigen Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen

# 7.0 Anhang

## 7.1 Maßnahmenverzeichnis

| **Maßnahmenblatt** | | |
|---|---|---|
| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>$V_{saP}1$ |
| **Bezeichnung der Maßnahme**<br><br>Schutz Feldhamsterlebensräume<br><br>zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:<br>Blatt Nr. 2 bis 4 | | **Maßnahmentyp**<br>**V** Vermeidungsmaßnahme<br>**A** Ausgleichsmaßnahme<br>**E** Ersatzmaßnahme<br>**G** Gestaltungsmaßnahme<br>**Zusatzindex**<br>**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung<br>**CEF** funktionserhaltende Maßnahme<br>**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes |
| **Lage der Maßnahme**<br>Saumstrukturen westlich des Weges Station 1+040 bis 1+667 | | |
| **Begründung der Maßnahme*** | | |
| **Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**<br>Im Bereich der westlichen Wegeböschung (Station 1+040 bis 1+667) wurden im Rahmen der Kartierung belegte und unbelegte Feldhamsterbaue vorgefunden. Bei Bauarbeiten im Bereich der Wegeböschung oder bei einem Befahren der Wegeböschung kann nicht ausgeschlossen werden, dass eventuell Tiere verletzt oder getötet werden. | | |
| **Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**<br>Wegebegleitender Grünlandsaum | | |
| **Zielkonzeption der Maßnahme**<br>Vermeidung der erheblichen Beeinträchtigung des Feldhamsters(Cricetus cricetus, streng geschützte Art). | | |
| ☒ Vermeidung für Konflikt<br>☐ Ausgleich für Konflikt<br>☐ Ersatz für Konflikt | Beeinträchtigung von Lebensräumen | |
| ☐ Maßnahme zur Schadensbegrenzung für<br>☐ Maßnahme zur Kohärenzsicherung für FFH<br>☐ CEF-Maßnahme für<br>☐ FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes für | | |
| **Ausführung der Maßnahme** | | |
| Beschreibung der Maßnahme<br>Keine Beanspruchung der westlichen Wegeböschung im Rahmen der Baudurchführung.<br>Durchführung: Zusammen mit Maßnahme S1 – siehe Maßnahme S1. | | |
| **Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung** | | |
| Zeitliche Zuordnung | ☒ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens<br>☒ Maßnahme im Zuge des Vorhabens<br>☐ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens | |

| Maßnahmenblatt | | |
|---|---|---|
| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>$V_{saP}1$ |
| **Hinweise zur Verwaltung erworbener Liegenschaften für landschaftspflegerische Maßnahmen**<br>Entfällt. | | |
| **Hinweise zur Pflege und Unterhaltung der landschaftspflegerischen Maßnahmen**<br>Entfällt. | | |
| **Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen**<br>Die Kontrolle erfolgt durch die Umweltbaubegleitung (UBB). | | |
| **Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**<br>---- | | |

| **Maßnahmenblatt** | | |
|---|---|---|
| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>V2 |

**Bezeichnung der Maßnahme**

Gestaltung Beleuchtung

**zum Lageplan der artenschutzrechtlichen Maßnahmen**

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen: 1

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines

**Lage der Maßnahme**
Station 0+000 bis 0+230

## Begründung der Maßnahme

**Auszulösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**
Vermeidung von Falleneffekte für Insekten und die Störung von nachtaktiven Tieren, insbesondere der Fledermäuse.

- ☒ Vermeidung für Konflikt
- ☐ Ausgleich für Konflikt
- ☐ Ersatz für Konflikt

- ☐ Maßnahme zur Schadensbegrenzung für
- ☐ Maßnahme zur Kohärenzsicherung für
- ☐ CEF-Maßnahme für
- ☐ FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes für

## Ausführung der Maßnahme

**Beschreibung der Maßnahme**
- Für die geplante Beleuchtung sind nur Leuchtmittel mit warmweiser Lichtfarbe, unter 2.7000 Kelvin und nach unten gerichteten Lichtquellen zulässig. Dadurch wird der Falleneffekt für Nachtinsekten und die Störung von Fledermäusen minimiert.

**Gesamtumfang der Maßnahme**

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**
Zeitliche Zuordnung

- ☐ Maßnahme vor Beginn der Bauausführung
- ☒ Maßnahme im Zuge der Bauausführung
- ☒ Maßnahme nach Abschluss der Bauvorhabens

**Hinweise zur Verwaltung erworbener Liegenschaften für artenschutzrechtl. Vermeidungsmaßnahmen**
keine

**Hinweise zur Pflege und Unterhaltung der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahme**
keine

**Hinweise zur Kontrolle der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahme**
Kontrolle im Rahmen der UBB

**weitere Hinweise für die Ausführungsplanung** (wie Grunderwerb, dingliche Sicherung, Leitung, Wegerecht)
---

| **Maßnahmenblatt** | | |
|---|---|---|
| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>V3 |

**Bezeichnung der Maßnahme**

Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung) und Baubeginn

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Blatt Nr. 1

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes

**Lage der Maßnahme***

Die zeitliche Beschränkung betrifft die Rodung eines Brommbeergebüsches bei Station 0+090.

**Begründung der Maßnahme***

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**

Im Zuge der Baumaßnahmen zum Vorhaben werden Gehölzbestände entfernt, die Verbotstatbestände gem. BNatSchG § 39, Abs. 5 sind zu beachten.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**

6224 Laubgebüsche frischer Standorte

**Zielkonzeption der Maßnahme**

Vermeidung von Verbotstatbeständen nach BNatSchG § 44, Abs. 1 und BNatSchG § 39, Abs. 5

☒ Vermeidung für Konflikt Rodungen im oberen Abschnitt.
☐ Ausgleich für Konflikt
☐ Ersatz für Konflikt

**Ausführung der Maßnahme**

**Beschreibung der Maßnahme**

Gehölzeinschlag: Der Gehölzeinschlag zur Baufeldfreimachung erfolgt außerhalb der Vegetations- und Brutzeiten im Zeitraum 1. Oktober bis 28. Februar

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

Zeitliche Zuordnung
☒ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens
☐ Maßnahme im Zuge des Vorhabens
☐ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens

**Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**

| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>V4 |
|---|---|---|

**Bezeichnung der Maßnahme**

# Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Plan 2 bis 4

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes

**Lage der Maßnahme***
Station 0+400 bis 1+680

## Begründung der Maßnahme*

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**
Im Zuge der Baumaßnahmen zum Vorhaben werden Teile des wegebegleitenden Grünlandsaum entlang des Weges (östlich des Weges) beansprucht.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**
Wegebegleitender Grünlandsaum

**Zielkonzeption der Maßnahme**
Vermeidung von Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG

| | | |
|---|---|---|
| ☒ | Vermeidung für Konflikt | Potentielles eintreten von Verbotstatbeständen nach§ 44 Abs. 1 BNatSchG. |
| ☐ | Ausgleich für Konflikt | |
| ☐ | Ersatz für Konflikt | |

| | |
|---|---|
| ☐ | Maßnahme zur Schadensbegrenzung für |
| ☐ | Maßnahme zur Kohärenzsicherung für FFH |
| ☐ | CEF-Maßnahme für |
| ☐ | FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes für |

## Ausführung der Maßnahme

**Beschreibung der Maßnahme**
Die Tiere sind aus den durch die Bauarbeiten beanspruchten Bereich des wegebegleitenden Grünlandsaumes zu vergrämen (ca. 3.00 qm). Dazu ist der Grünlandsaum Anfang bis Mitte März zu mähen, sowie das Mähgut und alle als Verstecke und Sonnenplätze geeignete Strukturen (z.B. größere Steine, Totholz) zu beräumen. Die Flächen sind bis zum Baubeginn kurz zu halten. Das anfallende Material kann in benachbarten/verbleibenden Flächen als Lebensraum aufgeschichtet werden. Die Tiere können in diese Bereiche ausweichen. Dadurch werden Versteckmöglichkeiten im Eingriffsbereich entfernt, die Tiere halten sich nur in der Aktivitätsphase im Eingriffsbereich auf und können bei Bauarbeiten ausweichen.

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

| | | |
|---|---|---|
| Zeitliche Zuordnung | ☒ | Maßnahme vor Beginn des Vorhabens |
| | ☒ | Maßnahme im Zuge des Vorhabens |
| | ☐ | Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens |

| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>V5 |
|---|---|---|
| **Bezeichnung der Maßnahme**<br>Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht | | **Maßnahmentyp**<br>**V** Vermeidungsmaßnahme<br>**A** Ausgleichsmaßnahme<br>**E** Ersatzmaßnahme<br>**G** Gestaltungsmaßnahme<br>**Zusatzindex**<br>**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung<br>**CEF** funktionserhaltende Maßnahme<br>**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes |
| zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:<br>Plan 1 bis 4 | | |
| **Lage der Maßnahme***<br>Station 0+000 bis 1+815 | | |
| **Begründung der Maßnahme*** | | |
| **Zielkonzeption der Maßnahme**<br>Vermeidung der Überhitzung der Flächen. | | |
| **Ausführung der Maßnahme** | | |
| **Beschreibung der Maßnahme**<br>Zur Vermeidung von Überwärmungen und zur besseren optischen Einbindung des Weges in die Landschaft wird ein Belag mit einer hellen Deckschicht (mit Aufhellungsgestein) vorgesehen. | | |
| **Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**<br>Zeitliche Zuordnung<br>☒ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens<br>☒ Maßnahme im Zuge des Vorhabens<br>☐ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens | | |

| **Maßnahmenblatt** | | |
|---|---|---|
| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>S1 |

**Bezeichnung der Maßnahme**

Schutz der Vegetation und angrenzender Lebensräume während der Baumaßnahme

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Blatt Nr. 1 bis 4

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes

**Lage der Maßnahme**

Schutzmaßnahmen sind angrenzend zum Bauvorhaben in mehreren Abschnitten im Bereich der vorhandenen Gehölzstrukturen, Grünländer und Wegeböschungen erforderlich.

## Begründung der Maßnahme

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**

Im Zuge der Baumaßnahmen sind die unmittelbar an die Baumaßnahme angrenzenden, zum Teil hochwertigen Vegetationsbestände und Lebensräume durch Beeinträchtigungen (z.B. Befahren und die Lagerung von Baumaterialien) während der Bauphase gefährdet.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen: Gehölzbestände, Gräben mit Röhricht**

**Zielkonzeption der Maßnahme**

Schutz von Vegetationsstrukturen und Lebensräumen während der Bauphase und vollständiger Rückbau baubedingt beanspruchter Flächen.

☒ Vermeidung für Konflikt .
☐ Ausgleich für Konflikt
☐ Ersatz für Konflikt

## Ausführung der Maßnahme

**Beschreibung der Maßnahme**

Schutz von Vegetationsstrukturen (Gehölzbestände, Gräben mit Röhricht) während der Bauphase nach DIN 18920 und RAS LP4.

Es ist ein unverrückbarer Bauzaun oder eine gleichwertige Abgrenzung herzustellen.

Nach der Beendigung der Baumaßnahme sind die Bauzäune vollständig rückzubauen und die beanspruchten Flächen wieder herzustellen. Die westliche Wegeböschung (Station 1+040 bis 1+667) ist dabei nicht zu befahren.

**Gesamtumfang der Maßnahme** 1400 m Schutzzaun

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

Zeitliche Zuordnung
☒ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens
☒ Maßnahme im Zuge des Vorhabens
☐ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens

**Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen**

Kontrolle durch UBB

**Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**

In der Ausführungsplanung ist eine nähere Ausarbeitung erforderlich.

| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>A1.1 |
|---|---|---|

**Bezeichnung der Maßnahme**

Anpflanzung von Gehölzstrukturen aus Bäumen und Sträuchern und Anlage von Grünlandstrukturen

Östlich des Radweges

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Plan 1 bis 4

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes

**Lage der Maßnahme***
Östlich des Radweges von Station 0+345 bis 0+395 und 0+770 bis1+685

**Begründung der Maßnahme***

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**
Neuversiegelung von Grundfläche.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**
Ackerfläche und Straßenbegleitgrün (Grünland)

**Zielkonzeption der Maßnahme**
Neuanlage von Gehölzstrukturen und Grünlandflächen.

☐ Vermeidung für Konflikt
☒ Ausgleich für Konflikt
☐ Ersatz für Konflikt

☐ Maßnahme zur Schadensbegrenzung für
☐ Maßnahme zur Kohärenzsicherung für FFH
☐ CEF-Maßnahme für
☐ FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes für

**Ausführung der Maßnahme**

| **Projektbezeichnung** | **Vorhabensträger** | **Maßnahme-Nr.** |
|---|---|---|
| Radweg Gispodusstraße | Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | A1.1 |

**Beschreibung der Maßnahme**

Durchführung:

Anlage einer wegebegleitenden Grünstruktur aus hochstämmigen Laubbäumen, Sträuchern und Grünlandflächen.

Ausstattung:
160 Bäume (Pflanzqualität Hochstamm STU 12-14 cm. Pflanzung in zwei Reihen. Abstand zwischen den Reihen 4,00 m, Abstand in der Reihe 10,00 m, Pflanzung im Dreiecksverband.
Die Laubbäume sind mit einem Dreibock zu versehen, die Pflanzscheiben mulchen. Stammschutz mit Weißanstrich (Hochstämme). Schutz gegen Wildverbiss.
Bodenverbesserung im Bereich der Pflanzlöcher der Hochstämme (Einbau 50 l Bodenverbesserungsstoffe)

35 Strauchgruppen zu je 5 Stäuchern. Pflanzqualität: Sträucher 60-100 cm hoch. Pflanzabstand: Sträucher 1,00 x 1,50 m. Die Pflanzscheiben sind zu mulchen und die Pflanzgruppen einzuzäunen.

Ansaat mit autochthonem Grünland (Produktionsraum 3 Mitteldeutsches Flach- und Hügelland) im Mischungsverhältnis 30 % Kräuter 70 % Gräser.

28 Totholzhaufen (je mind. 5 m³) oder Steinhaufen (je mind. 2,5 m³)
30 Begrenzungspfähle
Greifvogelstangen

Nach der Pflanzung erfolgt eine einjährigen Fertigstellungs- (nach DIN 18916) und zweijährigen Entwicklungspflege (nach DIN 18919).

Pflege: 10 Wässerungsgänge und 5 Pflegegänge während der Fertigstellungs- und Entwicklungspflege

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

Zeitliche Zuordnung

- ☐ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens
- ☐ Maßnahme im Zuge des Vorhabens
- ☒ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens

**Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen**

Kontrolle durch UBB

**Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**

In der Ausführungsplanung ist eine nähere Ausarbeitung erforderlich.

| **Projektbezeichnung**<br>Radweg Gispodusstraße | **Vorhabensträger**<br>Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | **Maßnahme-Nr.**<br>A1.2 |
|---|---|---|

**Bezeichnung der Maßnahme**

Anpflanzung von Gehölzstrukturen aus Einzelbäumen und Anlage von Grünlandstrukturen

Westlich des Radweges

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Plan 2 bis 4

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Zusatzindex**

**FFH** Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung
**CEF** funktionserhaltende Maßnahme
**FCS** Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes

**Lage der Maßnahme***
westlich des Radweges von Station 1+045 bis 1+670

**Begründung der Maßnahme***

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**
Neuversiegelung von Grundfläche.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**
Ackerfläche

**Zielkonzeption der Maßnahme**
Neuanlage von Gehölzstrukturen und Grünlandflächen.

☐ Vermeidung für Konflikt
☒ Ausgleich für Konflikt
☐ Ersatz für Konflikt

☐ Maßnahme zur Schadensbegrenzung für
☐ Maßnahme zur Kohärenzsicherung für FFH
☐ CEF-Maßnahme für
☐ FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes für

**Ausführung der Maßnahme**

| **Projektbezeichnung** | **Vorhabensträger** | **Maßnahme-Nr.** |
|---|---|---|
| Radweg Gispodusstraße | Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | A1.2 |

**Beschreibung der Maßnahme**

Durchführung:

Der vorhandener Grünlandstreifen entlang des Weges ist, zur Sicherung der hier potentiell vorkommenden Feldhamster, nicht zu beanspruchen.

Anpflanzung von Bäumen zweiter Ordnung in einem Abstand von mind. 12 m. Grünland nur 1x jährlich mähen (Mitte August bis Ende September). Die westlichen 3 bis 5 m sind mit einer Blühmischung zum Feldhamsterschutz (Thüringer Blühmischung Feldhamsterschutz B2a für die KULAP Maßnahmen und F 3 Feldhamsterstreifen) anzusäen. Die Mischung ist zweijährig, das heißt während der 5 Jährigen Pflegephase der Baumpflanzungen (siehe Selbstverpflichtung zum Baumschutz) erfolgt 3 x eine Nachsaat. Danach können die Flächen mit dem Grünland gemäht werden. Langfristig ist vorzusehen die Flächen zu teilen und jeweils eine Teilfläche alle 2 Jahre zu mähen.

Ausstattung:
60 Bäume (Pflanzqualität Hochstamm STU 12-14 cm.
Die Laubbäume sind mit einem Dreibock zu versehen, die Pflanzscheiben mulchen. Stammschutz mit Weißanstrich (Hochstämme). Schutz gegen Wildverbiss.
Bodenverbesserung im Bereich der Pflanzlöcher der Hochstämme (Einbau 50 l Bodenverbesserungsstoffe)

Ansaat mit autochthonem Grünland (Produktionsraum 3 Mitteldeutsches Flach- und Hügelland) im Mischungsverhältnis 30 % Kräuter 70 % Gräser.

5 Totholzhaufen (je mind. 5 m³) oder Steinhaufen (je mind. 2,5 m³)
25 Begrenzungspfähle

Nach der Pflanzung erfolgt eine einjährigen Fertigstellungs- (nach DIN 18916) und zweijährigen Entwicklungspflege (nach DIN 18919).

Pflege: 10 Wässerungsgänge und 5 Pflegegänge während der Fertigstellungs- und Entwicklungspflege

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

Zeitliche Zuordnung

- ☐ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens
- ☐ Maßnahme im Zuge des Vorhabens
- ☒ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens

**Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen**

Kontrolle durch UBB

**Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**

In der Ausführungsplanung ist eine nähere Ausarbeitung erforderlich.

| **Projektbezeichnung** | **Vorhabensträger** | **Maßnahme-Nr.** |
|---|---|---|
| Radweg Gispodusstraße | Landeshauptstadt Erfurt<br>Tiefbau- und Verkehrsamt | A2 |

**Bezeichnung der Maßnahme**

# Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen

zum Lageplan der landschaftspflegerischen Maßnahmen:
Plan 1

**Maßnahmentyp**

**V** Vermeidungsmaßnahme
**A** Ausgleichsmaßnahme
**E** Ersatzmaßnahme
**G** Gestaltungsmaßnahme

**Lage der Maßnahme***

0+010 bis 0+230 in Teilabschnitten

## Begründung der Maßnahme*

**Auslösende Konflikte / notwendige Maßnahmen und Anforderungen an deren Lage / Standort**

Neuversiegelung von Grundfläche.

**Ausgangszustand der Maßnahmenflächen**

Wassergebundene Wegefläche

**Zielkonzeption der Maßnahme**

Neuanlage von Gehölz- und Grünlandstrukturen

☐ Vermeidung für Konflikt
☒ Ausgleich für Konflikt
☐ Ersatz für Konflikt

## Ausführung der Maßnahme

**Beschreibung der Maßnahme**

Durchführung: Bepflanzung der Verkehrsinseln mit niedrigen und mittelhohen Sträuchern. Ansaat der Bereiche zwischen Gartenanlage und Mischverkehrsfläche mit Magergräsern (z.B. Mischung Nr. 5 Mager- und Sandrasen der Fa. Rieger-Hofmann).

Verkehrsinseln: Einbringung von Oberboden, Schichtdicke mindesten 0,50 cm. Langfristige Pflege nach Bedarf.
Randstreifen: Einbringung von magerem Oberboden, Schichtdicke mindesten 0,20 cm. Langfristige Pflege 1 bis 2 Mähgänge pro Jahr.

Verkehrsinseln und Randstreifen mit Holzpflöcken (Hartholz DU mind 20-30 cm) oder Steinblöcken vor Befahrung schützen.

Nach der Pflanzung erfolgt eine einjährigen Fertigstellungs- (nach DIN 18916) und zweijährigen Entwicklungspflege (nach DIN 18919).

Pflege: 10 Wässerungsgänge und 5 Pflegegänge während der Fertigstellungs- und Entwicklungspflege

**Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung**

Zeitliche Zuordnung

☐ Maßnahme vor Beginn des Vorhabens
☐ Maßnahme im Zuge des Vorhabens
☒ Maßnahme nach Abschluss des Vorhabens

**Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen**

Kontrolle durch UBB

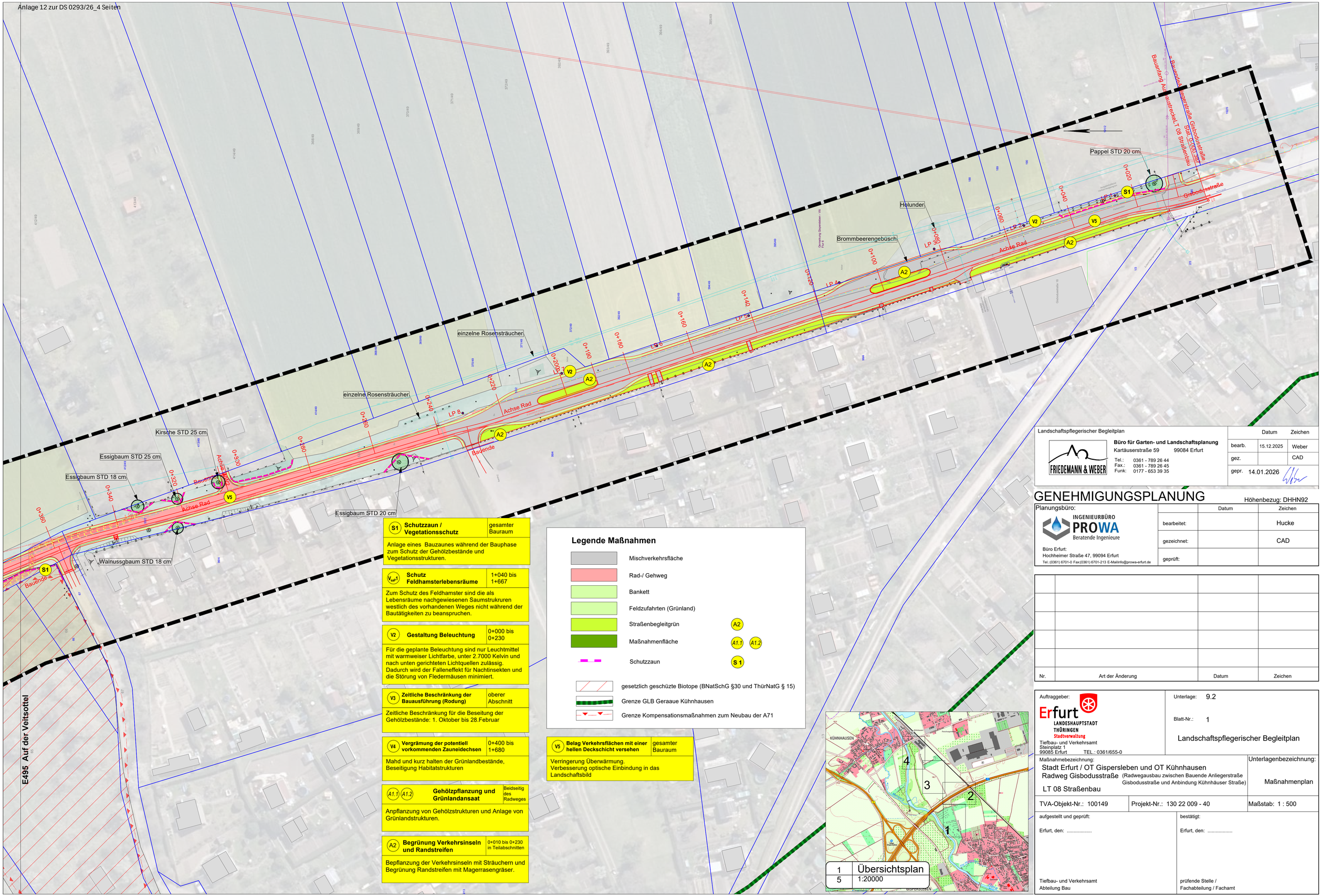
**Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung**

In der Ausführungsplanung ist eine nähere Ausarbeitung erforderlich.

## 7.2 Planteil

### 7.2.1 Bestands- und Konfliktpläne (Blatt-Nr.: 1 bis 4)

### 7.2.2 Maßnahmenpläne (Blatt-Nr.: 1 bis 4)




| | | |
|---|---|---|
| S1 | **Schutzzaun / Vegetationsschutz** | gesamter Bauraum |
| | Anlage eines Bauzaunes während der Bauphase zum Schutz der Gehölzbestände und Vegetationsstrukturen. | |
| $V_{sup1}$ | **Schutz Feldhamsterlebensräume** | 1+040 bis 1+667 |
| | Zum Schutz des Feldhamster sind die als Lebensräume nachgewiesenen Saumstrukturen westlich des vorhandenen Weges nicht während der Bautätigkeiten zu beanspruchen. | |
| V2 | **Gestaltung Beleuchtung** | 0+000 bis 0+230 |
| | Für die geplante Beleuchtung sind nur Leuchtmittel mit warmweiser Lichtfarbe, unter 2.7000 Kelvin und nach unten gerichteten Lichtquellen zulässig. Dadurch wird der Falleneffekt für Nachtinsekten und die Störung von Fledermäusen minimiert. | |
| V3 | **Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung)** | oberer Abschnitt |
| | Zeitliche Beschränkung für die Beseitung der Gehölzbestände: 1. Oktober bis 28.Februar | |
| V4 | **Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen** | 0+400 bis 1+680 |
| | Mahd und kurz halten der Grünlandbestände, Beseitigung Habitatstrukturen | |
| A1.1 A1.2 | **Gehölzpflanzung und Grünlandansaat** | Beidseitig des Radweges |
| | Anpflanzung von Gehölzstrukturen und Anlage von Grünlandstrukturen. | |
| A2 | **Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen** | 0+010 bis 0+230 in Teilabschnitten |
| | Bepflanzung der Verkehrsinseln mit Sträuchern und Begrünung Randstreifen mit Magerrasengräser. | |

## Legende Maßnahmen

- Mischverkehrsfläche
- Rad-/ Gehweg
- Bankett
- Feldzufahrten (Grünland)
- Straßenbegleitgrün — A2
- Maßnahmenfläche — A1.1 A1.2
- Schutzzaun — S 1
- gesetzlich geschützte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

| | | |
|---|---|---|
| V5 | **Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen** | gesamter Bauraum |
| | Verringerung Überwärmung. Verbesserung optische Einbindung in das Landschaftsbild | |




| | |
|---|---|
| 1 | Übersichtsplan |
| 5 | 1:20000 |

Landschaftspflegerischer Begleitplan

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-213 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.2
Blatt-Nr.: 1
Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Maßnahmenplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Anlage 12 zur DS 0293/26_4 Seiten

| S1 | Schutzzaun / Vegetationsschutz | gesamter Bauraum |
|---|---|---|

Anlage eines Bauzaunes während der Bauphase zum Schutz der Gehölzbestände und Vegetationsstrukturen.

| $V_{sm}1$ | Schutz Feldhamsterlebensräume | 1+040 bis 1+667 |
|---|---|---|

Zum Schutz des Feldhamster sind die als Lebensräume nachgewiesenen Saumstrukruren westlich des vorhandenen Weges nicht während der Bautätigkeiten zu beanspruchen.

| V2 | Gestaltung Beleuchtung | 0+000 bis 0+230 |
|---|---|---|

Für die geplante Beleuchtung sind nur Leuchtmittel mit warmweiser Lichtfarbe, unter 2.7000 Kelvin und nach unten gerichteten Lichtquellen zulässig. Dadurch wird der Falleneffekt für Nachtinsekten und die Störung von Fledermäusen minimiert.

| V3 | Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung) | oberer Abschnitt |
|---|---|---|

Zeitliche Beschränkung für die Beseitung der Gehölzbestände: 1. Oktober bis 28.Februar

| V4 | Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen | 0+400 bis 1+680 |
|---|---|---|

Mahd und kurz halten der Grünlandbestände, Beseitigung Habitatstrukturen

| A1.1 A1.2 | Gehölzpflanzung und Grünlandansaat | Beidseitig des Radweges |
|---|---|---|

Anpflanzung von Gehölzstrukturen und Anlage von Grünlandstrukturen.

| A2 | Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen | 0+010 bis 0+230 in Teilabschnitten |
|---|---|---|

Bepflanzung der Verkehrsinseln mit Sträuchern und Begrünung Randstreifen mit Magerrasengräser.

## Legende Maßnahmen

- Mischverkehrsfläche
- Rad-/ Gehweg
- Bankett
- Feldzufahrten (Grünland)
- Straßenbegleitgrün — A2
- Maßnahmenfläche — A1.1 A1.2
- Schutzzaun — S 1
- gesetzlich geschüzte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

| V5 | Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen | gesamter Bauraum |
|---|---|---|

Verringerung Überwärmung.
Verbesserung optische Einbindung in das Landschaftsbild

BAB A71

E495 Auf der Veitsottel

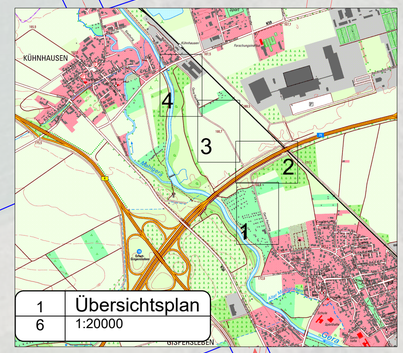
Achse Rad

Bauende

unbepflanzt

15.00

0+380 0+400 0+420 0+440 0+460 0+480 0+500 0+520 0+540 0+560 0+580 0+600 0+620 0+640 0+660 0+680 0+700 0+720 0+740 0+760




| 1 | Übersichtsplan |
|---|---|
| 6 | 1:20000 |

Landschaftspflegerischer Begleitplan


FRIEDEMANN & WEBER

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-215 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.2

Blatt-Nr.: 2

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Maßnahmenplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

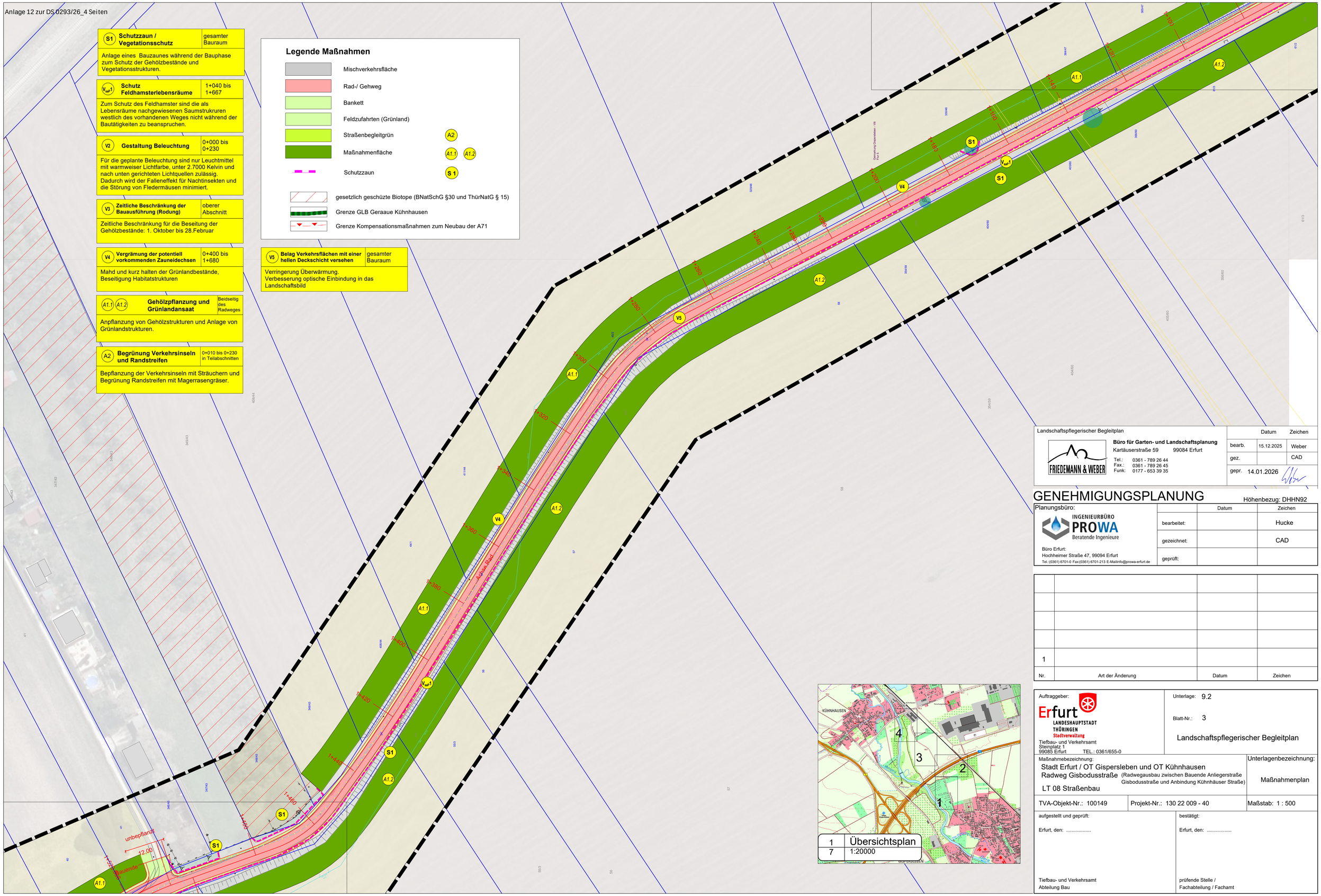
bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

| | | |
|---|---|---|
| S1 | **Schutzzaun / Vegetationsschutz** | gesamter Bauraum |
| | Anlage eines Bauzaunes während der Bauphase zum Schutz der Gehölzbestände und Vegetationsstrukturen. | |
| $V_{saP}1$ | **Schutz Feldhamsterlebensräume** | 1+040 bis 1+667 |
| | Zum Schutz des Feldhamster sind die als Lebensräume nachgewiesenen Saumstrukruren westlich des vorhandenen Weges nicht während der Bautätigkeiten zu beanspruchen. | |
| V2 | **Gestaltung Beleuchtung** | 0+000 bis 0+230 |
| | Für die geplante Beleuchtung sind nur Leuchtmittel mit warmweiser Lichtfarbe, unter 2.7000 Kelvin und nach unten gerichteten Lichtquellen zulässig. Dadurch wird der Falleneffekt für Nachtinsekten und die Störung von Fledermäusen minimiert. | |
| V3 | **Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung)** | oberer Abschnitt |
| | Zeitliche Beschränkung für die Beseitung der Gehölzbestände: 1. Oktober bis 28.Februar | |
| V4 | **Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen** | 0+400 bis 1+680 |
| | Mahd und kurz halten der Grünlandbestände, Beseitigung Habitatstrukturen | |
| A1.1 A1.2 | **Gehölzpflanzung und Grünlandansaat** | Beidseitig des Radweges |
| | Anpflanzung von Gehölzstrukturen und Anlage von Grünlandstrukturen. | |
| A2 | **Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen** | 0+010 bis 0+230 in Teilabschnitten |
| | Bepflanzung der Verkehrsinseln mit Sträuchern und Begrünung Randstreifen mit Magerrasengräser. | |

## Legende Maßnahmen

- Mischverkehrsfläche
- Rad-/ Gehweg
- Bankett
- Feldzufahrten (Grünland)
- Straßenbegleitgrün — A2
- Maßnahmenfläche — A1.1 A1.2
- Schutzzaun — S 1
- gesetzlich geschützte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

| | | |
|---|---|---|
| V5 | **Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen** | gesamter Bauraum |
| | Verringerung Überwärmung. Verbesserung optische Einbindung in das Landschaftsbild | |







| | |
|---|---|
| 1 | Übersichtsplan |
| 7 | 1:20000 |

Landschaftspflegerischer Begleitplan

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-215 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1 | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.2

Blatt-Nr.: 3

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

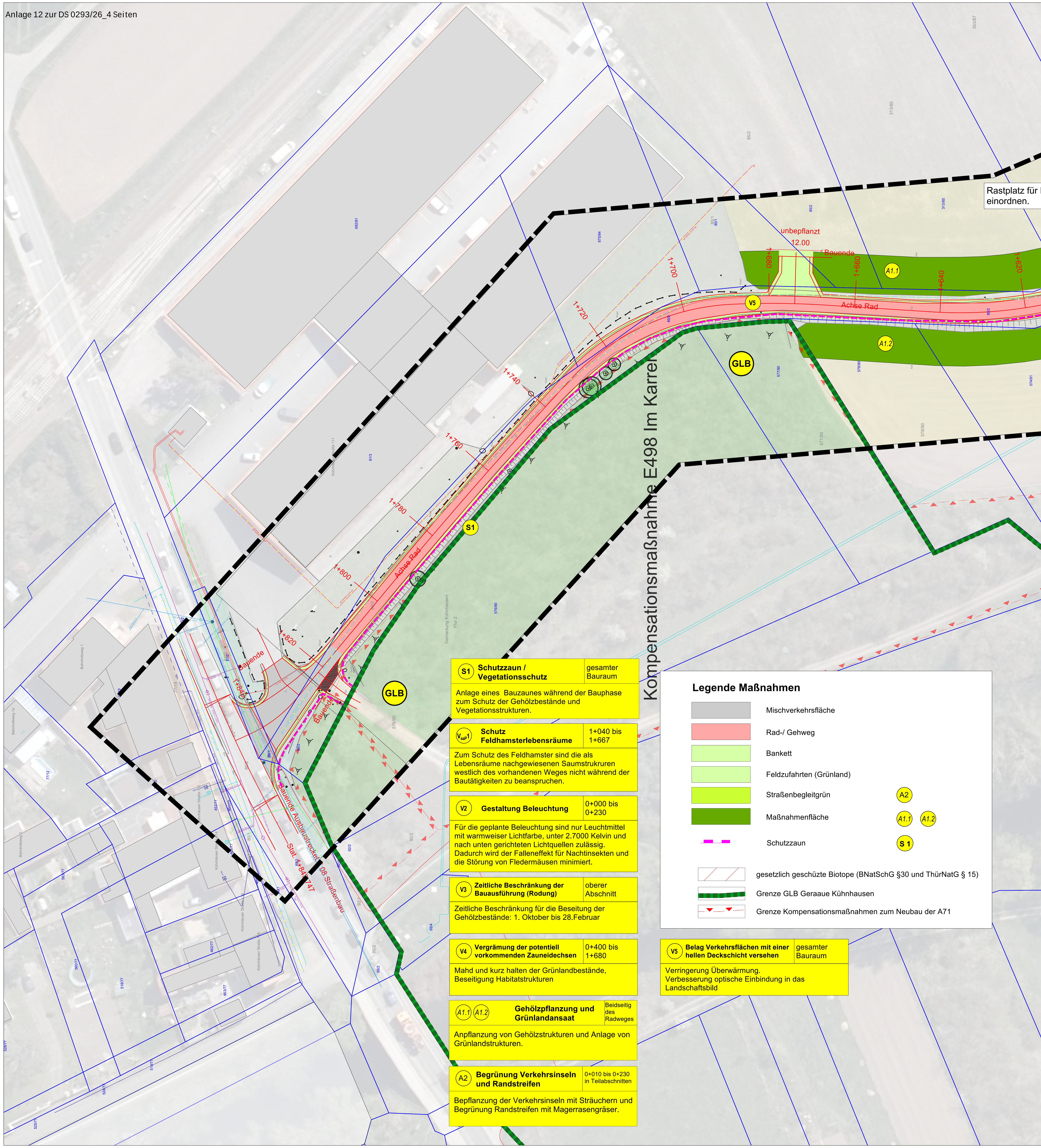
Unterlagenbezeichnung: Maßnahmenplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Anlage 12 zur DS 0293/26_4 Seiten




| S1 Schutzzaun / Vegetationsschutz | gesamter Bauraum |
|---|---|
| Anlage eines Bauzaunes während der Bauphase zum Schutz der Gehölzbestände und Vegetationsstrukturen. | |

| $V_{saP}1$ Schutz Feldhamsterlebensräume | 1+040 bis 1+667 |
|---|---|
| Zum Schutz des Feldhamster sind die als Lebensräume nachgewiesenen Saumstrukruren westlich des vorhandenen Weges nicht während der Bautätigkeiten zu beanspruchen. | |

| V2 Gestaltung Beleuchtung | 0+000 bis 0+230 |
|---|---|
| Für die geplante Beleuchtung sind nur Leuchtmittel mit warmweiser Lichtfarbe, unter 2.7000 Kelvin und nach unten gerichteten Lichtquellen zulässig. Dadurch wird der Falleneffekt für Nachtinsekten und die Störung von Fledermäusen minimiert. | |

| V3 Zeitliche Beschränkung der Bauausführung (Rodung) | oberer Abschnitt |
|---|---|
| Zeitliche Beschränkung für die Beseitung der Gehölzbestände: 1. Oktober bis 28.Februar | |

| V4 Vergrämung der potentiell vorkommenden Zauneidechsen | 0+400 bis 1+680 |
|---|---|
| Mahd und kurz halten der Grünlandbestände, Beseitigung Habitatstrukturen | |

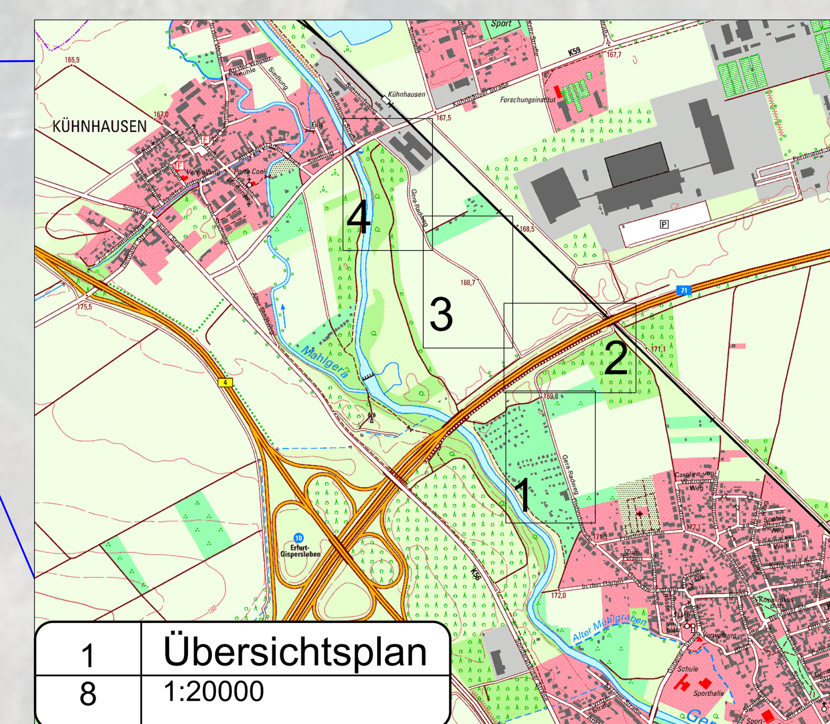
| A1.1 A1.2 Gehölzpflanzung und Grünlandansaat | Beidseitig des Radweges |
|---|---|
| Anpflanzung von Gehölzstrukturen und Anlage von Grünlandstrukturen. | |

| A2 Begrünung Verkehrsinseln und Randstreifen | 0+010 bis 0+230 in Teilabschnitten |
|---|---|
| Bepflanzung der Verkehrsinseln mit Sträuchern und Begrünung Randstreifen mit Magerrasengräser. | |

| V5 Belag Verkehrsflächen mit einer hellen Deckschicht versehen | gesamter Bauraum |
|---|---|
| Verringerung Überwärmung. Verbesserung optische Einbindung in das Landschaftsbild | |

## Legende Maßnahmen

- Mischverkehrsfläche
- Rad-/ Gehweg
- Bankett
- Feldzufahrten (Grünland)
- Straßenbegleitgrün — A2
- Maßnahmenfläche — A1.1 A1.2
- Schutzzaun — S 1
- gesetzlich geschüzte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71




| 1 | Übersichtsplan |
|---|---|
| 8 | 1:20000 |

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Büro für Garten- und Landschaftsplanung
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

FRIEDEMANN & WEBER

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | [Unterschrift] |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro: INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-213 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |

Auftraggeber: Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.2
Blatt-Nr.: 4
Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Maßnahmenplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .................
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .................
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

## Legende Bestand

| Biotoptypen - Bestand | Code |
|---|---|
| Ackerfläche, Ackerbrache | 4100 |
| mesophiles Grünland, frisch bis mäßig trocken | 4222 |
| Feldhecken, überwiegend Büsche | 6110 |
| Laubgebüsche frischer Standorte | 6224 |
| Laubbaum | 6400 |
| Streuobst auf Grünland | 6510 |
| Ortslage, niedrige, offene Bauweise / Einzelgebäude | 9111 |
| mehrspurige Straße (BAB A71) | 9211 |
| sonstige Straßen (Asphalt) | 9213 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Schotterweg) | 9214 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Grünweg) | 9214 |
| Schienenverkehrsweg | 9221 |
| Verkehrsbegleitgün (Gehölze) | 9280 |
| Verkehrsbegleitgün (Grünland) | 9280 |
| Garten in Nutzung | 9351 |
| Grenze Untersuchungsraum | |

Bestandserfassung September 2022

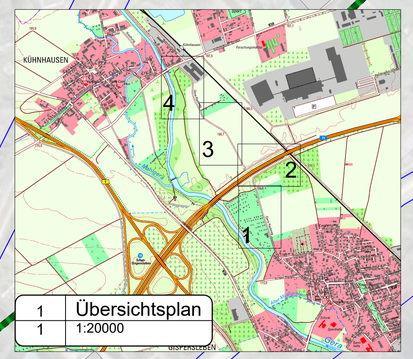
Biotoptypencode-Bezeichnung nach "Anleitung zur Bewertung der Biotoptypen Thüringens" TMLNU (1999)

- gesetzlich geschüzte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

## Konflikte und Schutzmaßnahmen

- E2 — Konfliktbezeichnung Nummerierung siehe Bilanzierung im Textteil
- Eingriffsbereich / Eingriff
- Rodung Gehölze
- Schutzzaun S 1

| 1 | Übersichtsplan |
|---|---|
| 1 | 1:20000 |




Landschaftspflegerischer Begleitplan

FRIEDEMANN & WEBER
Büro für Garten- und Landschaftsplanung
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-213 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.1

Blatt-Nr.: 1

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Bestand- und Konfliktplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Anlage 13 zur DS 0293/26_4 Seiten

## Legende Bestand Biotoptypen - Bestand

| | Code |
|---|---|
| Ackerfläche, Ackerbrache | 4100 |
| mesophiles Grünland, frisch bis mäßig trocken | 4222 |
| Feldhecken, überwiegend Büsche | 6110 |
| Laubgebüsche frischer Standorte | 6224 |
| Laubbaum | 6400 |
| Streuobst auf Grünland | 6510 |
| Ortslage, niedrige, offene Bauweise / Einzelgebäude | 9111 |
| mehrspurige Straße (BAB A71) | 9211 |
| sonstige Straßen (Asphalt) | 9213 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Schotterweg) | 9214 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Grünweg) | 9214 |
| Schienenverkehrsweg | 9221 |
| Verkehrsbegleitgün (Gehölze) | 9280 |
| Verkehrsbegleitgün (Grünland) | 9280 |
| Garten in Nutzung | 9351 |
| Grenze Untersuchungsraum | |

Bestandserfassung September 2022

Biotoptypencode-Bezeichnung nach "Anleitung zur Bewertung der Biotoptypen Thüringens" TMLNU (1999)

gesetzlich geschützte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)

Grenze GLB Geraaue Kühnhausen

Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

BAB A71

E495 Auf der Veitsottel

Achse Rad

unbepflanzt

Bauende

15,00

E1 E2 E3 E4 S1

### Konflikte und Schutzmaßnahmen

E2 Konfliktbezeichnung Nummerierung siehe Bilanzierung im Textteil

Eingriffsbereich / Eingriff

Rodung Gehölze

Schutzzaun S 1

KÜHNHAUSEN

1 Übersichtsplan
2 1:20000

Landschaftspflegerischer Begleitplan

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

FRIEDEMANN & WEBER

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-213 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.1

Blatt-Nr.: 2

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung: Bestand- und Konfliktplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Anlage 13 zur DS 0293/26_4 Seiten

## Legende Bestand

| Biotoptypen - Bestand | Code |
|---|---|
| Ackerfläche, Ackerbrache | 4100 |
| mesophiles Grünland, frisch bis mäßig trocken | 4222 |
| Feldhecken, überwiegend Büsche | 6110 |
| Laubgebüsche frischer Standorte | 6224 |
| Laubbaum | 6400 |
| Streuobst auf Grünland | 6510 |
| Ortslage, niedrige, offene Bauweise / Einzelgebäude | 9111 |
| mehrspurige Straße (BAB A71) | 9211 |
| sonstige Straßen (Asphalt) | 9213 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Schotterweg) | 9214 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Grünweg) | 9214 |
| Schienenverkehrsweg | 9221 |
| Verkehrsbegleitgün (Gehölze) | 9280 |
| Verkehrsbegleitgün (Grünland) | 9280 |
| Garten in Nutzung | 9351 |
| Grenze Untersuchungsraum | |

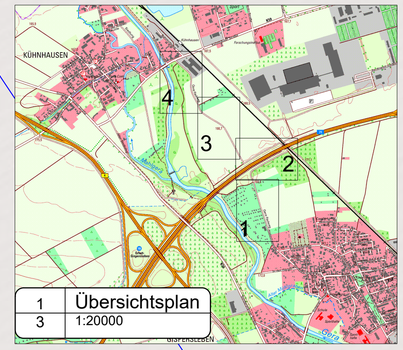
Bestandserfassung September 2022

Biotoptypencode-Bezeichnung nach "Anleitung zur Bewertung der Biotoptypen Thüringens" TMLNU (1999)

- gesetzlich geschüzte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

## Konflikte und Schutzmaßnahmen

- E2 — Konfliktbezeichnung Nummerierung siehe Bilanzierung im Textteil
- Eingriffsbereich / Eingriff
- Rodung Gehölze
- Schutzzaun — S 1




1 Übersichtsplan
3 1:20000

Landschaftspflegerischer Begleitplan

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax:(0361) 6701-215 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de

| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.1

Blatt-Nr.: 3

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
Bestand- und Konfliktplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Anlage 13 zur DS 0293/26_4 Seiten

## Legende Bestand

| Biotoptypen - Bestand | Code |
|---|---|
| Ackerfläche, Ackerbrache | 4100 |
| mesophiles Grünland, frisch bis mäßig trocken | 4222 |
| Feldhecken, überwiegend Büsche | 6110 |
| Laubgebüsche frischer Standorte | 6224 |
| Laubbaum | 6400 |
| Streuobst auf Grünland | 6510 |
| Ortslage, niedrige, offene Bauweise / Einzelgebäude | 9111 |
| mehrspurige Straße (BAB A71) | 9211 |
| sonstige Straßen (Asphalt) | 9213 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Schotterweg) | 9214 |
| Wirtschaftsweg, unversiegelt (Grünweg) | 9214 |
| Schienenverkehrsweg | 9221 |
| Verkehrsbegleitgün (Gehölze) | 9280 |
| Verkehrsbegleitgün (Grünland) | 9280 |
| Garten in Nutzung | 9351 |
| Grenze Untersuchungsraum | |

Bestandserfassung September 2022

Biotoptypencode-Bezeichnung nach "Anleitung zur Bewertung der Biotoptypen Thüringens" TMLNU (1999)

- gesetzlich geschützte Biotope (BNatSchG §30 und ThürNatG § 15)
- Grenze GLB Geraaue Kühnhausen
- Grenze Kompensationsmaßnahmen zum Neubau der A71

Kompensationsmaßnahme E498 Im Karree

GLB

E2 E4 S1

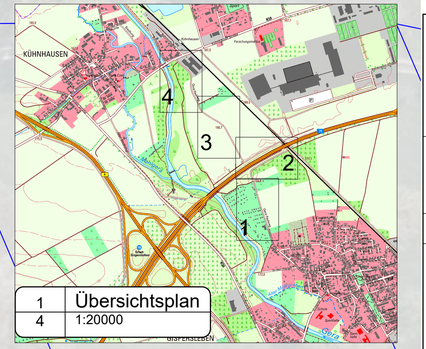
unbepflanzt 12.00 Bauende Achse Rad

1+540 1+560 1+580 1+600 1+620 1+640 1+660 1+680 1+700 1+720 1+740 1+760 1+780 1+800 1+820 1+840

Schienenersatzverkehr Straßenbau Stat. 44+84,747 08 Straßenbau

## Konflikte und Schutzmaßnahmen

- E2 — Konfliktbezeichnung Nummerierung siehe Bilanzierung im Textteil
- Eingriffsbereich / Eingriff
- Rodung Gehölze
- Schutzzaun S 1




| | |
|---|---|
| 1 | Übersichtsplan |
| 4 | 1:20000 |

Landschaftspflegerischer Begleitplan


FRIEDEMANN & WEBER

**Büro für Garten- und Landschaftsplanung**
Kartäuserstraße 59 99084 Erfurt
Tel.: 0361 - 789 26 44
Fax.: 0361 - 789 26 45
Funk: 0177 - 653 39 35


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearb. | 15.12.2025 | Weber |
| gez. | | CAD |
| gepr. | 14.01.2026 | |

# GENEHMIGUNGSPLANUNG

Höhenbezug: DHHN92

Planungsbüro:


INGENIEURBÜRO PROWA Beratende Ingenieure
Büro Erfurt:
Hochheimer Straße 47, 99094 Erfurt
Tel.:(0361) 6701-0 Fax(0361) 6701-215 E-Mailinfo@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | | Hucke |
| gezeichnet: | | CAD |
| geprüft: | | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Auftraggeber:

Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt TEL.: 0361/655-0

Unterlage: 9.1

Blatt-Nr.: 4

Landschaftspflegerischer Begleitplan

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gisbodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
Bestand- und Konfliktplan

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 500

aufgestellt und geprüft:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle /
Fachabteilung / Fachamt

Anlage 1

# Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (saP)

# Radweg Gisbodusstraße)
# 22.09.2025

## Inhalt

1. Einleitung ..... 2
1.1 Rechtliche Grundlagen ..... 2
1.2 Bestandsbeschreibung ..... 2
1.3 Maßnahmenbeschreibung ..... 3
2. Abschichtung ..... 3
2.1 Legende ..... 5
2.1 Säugetiere (ohne Fledermäuse) ..... 6
2.2 Fledermäuse ..... 6
2.3 Lurche und Reptilien ..... 8
2.4 Weichtiere (Schnecken Muscheln) ..... 9
2.5 Libellen ..... 11
2.6 Schmetterlinge ..... 12
2.7 Käfer ..... 14
2.8 Farn- und Blütenpflanzen (inklusive Flechten) ..... 16
2.9 Fisch, Rundmäuler und Flusskrebse ..... 17
2.10 Vögel ..... 18
3.0 Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände ..... 33
3.1 Säugetiere (Feldhamster) ..... 33
3.2 Zauneidechse ..... 34
3.3 Vögel ..... 35
4.0 Zusammenfassung / Empfehlungen ..... 37
5.0 Quellenangaben: ..... 38

# 1. Einleitung
## 1.1 Rechtliche Grundlagen

Die **Notwendigkeit zur Durchführung einer saP** im Rahmen der Bauleitplanung und bei der Genehmigung von Vorhaben ergibt sich aus den Artenschutzbestimmungen des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG). Mit den Regelungen der §§ 44 Abs. 1,5,6 und 45 Abs. 7 BNatSchG sind die entsprechenden Vorgaben der FFH-RL (Art. 12, 13 und 16 FFH-RL) und der V-RL (Art. 5, 9 und 13 V-RL) in nationales Recht umgesetzt worden. Es bedarf keiner Umsetzung durch die Länder, da das Artenschutzrecht unmittelbar gilt. Bei Zuwiderhandlungen gegen die Artenschutzbestimmungen drohen die Bußgeld- und Strafvorschriften der §§ 69ff BNatSchG.
Nach nationalem und internationalem Recht werden drei verschiedene Artenschutzkategorien unterschieden (vgl. § 7 Abs. 2 Nr. 12 bis 14 BNatSchG):

- besonders geschützte Arten (nationale Schutzkategorie),
- streng geschützte Arten (national) inklusive der FFH-Anhang IV-Arten (europäisch),
- europäische Vogelarten (europäisch).

Grundlage bzw. Basis für die vorliegende artenschutzrechtliche Prüfung sind die Hinweise sowie die Abschichtungstabellen der jeweiligen Artengruppen aus den durch das TLVwA erarbeiteten „Vorläufigen Hinweisen zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur Abarbeitung der Belange gemeinschaftsrechtlich geschützter Arten in Zulassungsverfahren – Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums“. In der vorliegenden speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP) erfolgt mit Bezug auf die Artenlisten und Artensteckbriefe der TLUG die Prüfung der einzelnen Arten.

Eine Artenschutzprüfung (ASP) lässt sich in drei Stufen unterteilen:
Stufe I: Vorprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren / Abschichtung)
In dieser Stufe wird durch eine überschlägige Prognose geklärt, ob und ggf. bei welchen Arten artenschutzrechtliche Konflikte auftreten können. Vor dem Hintergrund des Vorhabentyps und der Örtlichkeit sind alle relevanten Wirkfaktoren des Vorhabens einzubeziehen. Nur wenn artenschutzrechtliche Konflikte möglich sind, ist für die betreffenden Arten eine vertiefende Art-für-Art-Betrachtung in Stufe II erforderlich.
Stufe II: Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände
Hier werden Vermeidungsmaßnahmen inklusive vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen und ggf. ein Risikomanagement konzipiert. Anschließend wird geprüft, bei welchen Arten trotz dieser Maßnahmen gegen die artenschutzrechtlichen Verbote verstoßen wird. Hierzu ist gegebenenfalls ein spezielles Artenschutz-Gutachten einzuholen.
Stufe III: Ausnahmeverfahren
In dieser Stufe wird geprüft, ob die drei Ausnahmevoraussetzungen (zwingende Gründe, Alternativlosigkeit, Erhaltungszustand) vorliegen und insofern eine Ausnahme von den Verboten zugelassen werden kann.

## 1.2 Bestandsbeschreibung

Eine detaillierte Bestandsbeschreibung ist dem Landschaftspflegerischen Begleitplan zum Bauvorhaben zu entnehmen.

Artendaten:
Entsprechend der Auskunft des UNA[1] ist das Vorkommen folgender Arten am Standort im Umfeld von 500 bis 1000 m um die Eingriffsbereiche des Standortes bekannt (Artnachweise der letzten 10 Jahre).

| Artengruppe | Deutscher Name | Wissenschaftlicher Name | Schutzstatus | RLT | RLD |
|---|---|---|---|---|---|
| Amphibien | Erdkröte | Bufo bufo | b | * | |
| Amphibien | Grasfrosch | Rana temporaria | V/ b | * | V |
| Amphibien | Teichfrosch | Pelophylax esculentus | V/ b | * | |
| Fische/Rundmäuler | Westgroppe | Cottus gobio | II | * | |
| Fledermäuse | Breitflügelfledermaus | Eptesicus serotinus | IV/ b/ s | 2 | 3 |

[1] Linfos-Daten vom UNA Erfurt Stand 15.11.2022

| Artengruppe | Deutscher Name | Wissenschaftlicher Name | Schutzstatus | RLT | RLD |
|---|---|---|---|---|---|
| Säugetiere (ohne Fledermäuse) | Europäischer Biber | Castor fiber | II/ IV/ b/ s | 3 | V |
| Säugetiere (ohne Fledermäuse) | Feldhamster, schwarz | Cricetus cricetus, melanistisch | IV/ b/ s | 1 | 1 |
| Säugetiere (ohne Fledermäuse) | Fischotter | Lutra lutra | II/ IV/ b/ s | 3 | 3 |
| Fledermäuse | Großer Abendsegler | Nyctalus noctula | IV/ b/ s | 1 | V |
| Fledermäuse | Kleiner Abendsegler | Nyctalus leisleri | IV/ b/ s | 2 | D |
| Fledermäuse | Mückenfledermaus | Pipistrellus pygmaeus | IV/ b/ s | D | |
| Fledermäuse | Rauhhautfledermaus | Pipistrellus nathusii | IV/ b/ s | 2 | |
| Fledermäuse | Wasserfledermaus | Myotis daubentonii | IV/ b/ s | * | |
| Fledermäuse | Zwergfledermaus | Pipistrellus pipistrellus | IV/ b/ s | 3 | |
| Reptilien | Zauneidechse | Lacerta agilis | IV/ b/ s | 3 | V |
| Libellen | Sympetrum sanguineum | Blutrote Heidelibelle | b | * | |
| Libellen | Anax imperator | Große Königslibelle | b | * | |
| Libellen | Ischnura elegans | Große Pechlibelle | b | * | |
| Libellen | Coenagrion puella | Hufeisen-Azurjungfer | b | * | |
| Libellen | Lestes barbarus | Südliche Binsenjungfer | b | * | |
| Libellen | Aeshna affinis | Südliche Mosaikjungfer | b | * | |
| Brutvögel | Dohle | Coloeus monedula | b/ wV | * | |
| Brutvögel | Eisvogel | Alcedo atthis | I/ b/ s/ wV | * | |
| Brutvögel | Feldlerche | Alauda arvensis | b | V | 3 |
| Brutvögel | Kleinspecht | Dryobates minor | b | * | 3 |
| Brutvögel | Mäusebussard | Buteo buteo | b/ s | * | |
| Brutvögel | Neuntöter | Lanius collurio | I/ b/ wV | * | |
| Brutvögel | Rotmilan | Milvus milvus | I/ b/ s/ wV | 3 | V |
| Brutvögel | Schwarzmilan | Milvus migrans | I/ b/ s/ wV | * | |
| Brutvögel | Schleiereule | Tyto alba | b/ s/ wV | 3 | |
| Brutvögel | Rotmilan | Milvus milvus | I/ b/ s/ wV | 3 | V |
| Brutvögel | Rohrweihe | Circus aeruginosus | I/ b/ s/ wV | * | |
| Brutvögel | Wendehals | Jynx torquilla | b/ s/ wV | 3 | 3 |

Da für den Feldhamster von vornherein eine Betroffenheit vermutet wurde, wurde für diesen eine separate Artenerfassung und Bewertung vorgesehen. Siehe Anlage 2.

### 1.3 Maßnahmenbeschreibung

Eine Maßnahmenbeschreibung ist dem Landschaftspflegerischem Begleitplan zum Bauvorhaben zu entnehmen.

## 2. Abschichtung

Die nachfolgenden Listen enthalten die in Thüringen, insbesondere die im Stadtgebiet von Erfurt[2], vorkommenden europäisch geschützten Arten (TLUG 2009) und die national streng geschützten Arten (Bundesartenschutzverordnung -BArtSchV).

[2] Landeshauptstadt Erfurt, Umwelt- und Naturschutzamt (ohne Jahr) Listen

Das entscheidungsrelevante Artenspektrum wurde nachfolgenden Kriterien eingeschränkt („abgeschichtet") - es genügt jeweils ein Kriterium als Abschichtung:

| Spalte | |
|---|---|
| L | Arten, deren erforderlicher Lebensraum/Standort eindeutig nicht im Wirkraum des Vorhabens vorhanden ist (z. B. bei Spezialisierung auf Sonderbiotope oder spezielle Nahrungspflanzen). Die Arten kommen höchstens als Zufallsfund oder Ausnahmeerscheinungen vor, so dass der Erhaltungszustand der Art/Population durch das Vorhaben nicht gefährdet ist. Siehe auch Spalte „Hab" |
| V | Arten, deren **Verbreitungsgebiet** nach aktuellem Kenntnisstand eindeutig außerhalb des Plangebietes (Wirkraumes des Vorhabens) liegt.<br>Arten die in den Arbeitskarten des Vereins Thüringer Ornithologen zum Thüringer Brutvogelatlas mit Stand Dezember 2011 erfasst sind, jedoch im Viertelquadranten nicht vorkommen |
| N | Arten, deren **Verbreitungsgebiet** nach aktuellem Kenntnisstand eindeutig außerhalb des Naturraumes (Wirkraumes des Vorhabens) liegt. |
| E | Arten, deren **Wirkungsempfindlichkeit** vorhabenspezifisch so gering ist, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. euryöke, weit verbreitete, ungefährdete Arten oder bei Vorhaben mit geringer Wirkungsintensität).<br>Die ökologische Funktion der von dem Eingriff betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten wird im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt, d.h. es kommt zu keiner signifikanten Beeinträchtigung des lokalen Bestands; durch evtl. Störungen wird der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert.<br>**Bei den Vogelarten** dienen die Angaben zum Brutstatus (z. B. 4 = weit verbreiteter Brutvogel in weiten Teilen Thüringens) in Kombination mit den Angaben zur Roten Liste (RL = kein Eintrag) bzw. Schutzstatus (weder streng geschützt noch Art des Anh. 1 der VS-RL) sowie ein positiver bzw. gleichbleibender 25jähriger Bestandstrend (BFN 2009, TLUG 2009) als Hinweis für eine geringe Wirkungsempfindlichkeit („Allerweltsarten"). Weiterhin können im vorliegenden Fall Vögel ohne Brutstatus (0 in Spalte Brut) als wirkungsunempfindlich gelten (bzw. wenn Arten nach ROST & GRIMM (2004) als Ausnahmeerscheinung ( 1 oder (1) in Spalte Brut), als seltener Durchzügler (z) oder seltener Wintergast (w) gewertet werden.<br>Ebenfalls abgeschichtet werden Nahrungsgäste, sofern im UG keine essentiellen Nahrungshabitate von dem Vorhaben betroffen sind. (Die Beschädigung von Jagd- und Nahrungshabitaten zählt nicht zu den Verbotstatbeständen gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG bzw. FFH-RL und VS-RL, vgl. EU Kommission 2007).<br>Rast- und Zugvögel werden als nicht planungsrelevant angesehen, da sich das Untersuchungsgebiet nicht im Bereich von bedeutsamen Vogelrastplätzen befindet und die Projektwirkungen gering sind. |
| RL Thü | Arten, die in Thüringen in der Roten Liste mit 0 (**ausgestorben oder verschollen**) verzeichnet sind |

## 2.1 Legende

Nachgewiesene Vorkommen im Umfeld der geplanten Baumaßnahme

**Abschichtungskriterien**

**L** Erforderlicher **L**ebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens nicht vorhanden
**V** Plangebiet liegt außerhalb des bekannten **V**erbreitungsgebietes der Art
**N** Art im **N**aturraum nicht vorkommend
**E** Wirkungs**e**mpfindlichkeit der Art ist vorhabenspezifisch gering

**Gefährdungsstadien**

RL D Rote Liste Deutschland 1996

| | | | |
|---|---|---|---|
| 00 | ausgestorben | RR | äußerst selten (potenziell sehr gefährdet) |
| 0 | verschollen | R | sehr selten (potenziell gefährdet) |
| 1 | Vom Aussterben bedroht | V | Vorwarnstufe |
| 2 | Stark gefährdet | D | Daten mangelhaft |
| 3 | Gefährdet | | |

RL Thü Rote Liste Thüringens, Stand 10/2001

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 | Ausgestorben, ausgerottet oder verschollen | R | extrem selten |
| 1 | vom Aussterben bedroht | G | Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt |
| 2 | stark gefährdet | V | Vorwarnstufe |
| 3 | gefährdet | | |

EZ = Erhaltungszustand (Stand April 2009): Grundlage: Bericht über die wichtigsten Erkenntnisse von Monitoring und Überwachung gemäß Artikel 11 für Lebensraumtypen des Anhang I und für Anhang II-, IV- und V- Arten in Thüringen (Berichtszeitraum: 2001-2006)

| | | | |
|---|---|---|---|
| FV | günstig | U2 | schlecht |
| U1 | unzureichend | xx | unbekannt |

Bemerkungen (gesetzlicher Schutz und Verantwortlichkeit)

BNatSchG Bundesnaturschutzgesetz

§ nach §7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG besonders geschützt §§ nach §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt

FFH II Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie (für Gebietsschutz) FFH IV Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie (für Artenschutz)

Hab: Erläuterung unter der jeweiligen Tabelle

P Prüfvermerk

--- keine weitere Betrachtung notwendig
P weitergehende Prüfung

## 2.1 Säugetiere (ohne Fledermäuse)

### Arten die u.a. im Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | x | | x | Feldhamster | Cricetus cricetus | 1 | 1 | U1 | §§ | | ja | K (Ackerflächen) | Vorkommen im Umfeld der Baumaßnahme bekannt. | P |
| 2 | | x | | | Haselmaus | Muscardinus avellanarius | G | 3 | FV | §§ | | ja | LW W WR | Kein Lebensraum betroffen | --- |
| 3 | | | | x | Europäischer Biber | Castor fiber | V | 3 | | §§ | ja | ja | | Kein Lebensraum der Art betroffen, Lebensräume liegen am Fließgewässer Gera | --- |
| 4 | | | | x | Fischotter | Lutra lutra | 3 | 3 | | §§ | ja | ja | | Kein Lebensraum der Art betroffen, Lebensräume liegen am Fließgewässer Gera | --- |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen

G = Gewässer S = Siedlungsbereich K = Kulturlandschaft W = Wald LW = Laubwald WR = Waldrand

## 2.2 Fledermäuse

### Arten die u.a. im Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Besonderheiten und Repro.Hab. | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | x | Mopsfledermaus | Barbastella barbastellus | 2 | 2 | FV | §§ | ja | ja | W K | So Gebäude, Baumhöhlen Wi Höhlen | Im Eingriffsbereich befinden sich keine Strukturen die als Quartiere (z.B.: Bäume mit Höhlungen oder Rindenabrisse) für Fledermäuse geeignet sind. Die Artengruppe kann die Flächen nach der Baumaßnahme | --- |
| 2 | | | | x | Breitflügelfledermaus | Eptesicus serotinus | G | 2 | U1 | §§ | | ja | K S W | So Gebäude, Baumhöhlen Wi wie vor u. Höhlen | | --- |
| 3 | | | | x | Bechsteinfledermaus | Myotis bechsteinii | 2 | 2 | FV | §§ | ja | ja | W | So an Gebäuden, Baumhöhlen Wi Baum- und Felshöhlen | | --- |
| 4 | | | | x | Große Bartfledermaus | Myotis brandtii | V | 2 | U1 | §§ | | ja | K G | So Gebäude, Baumhöhlen Wi Felshöhlen Waldart | | --- |

| | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Besonderheiten und Repro.Hab. | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | | | | x | Wasserfledermaus | Myotis daubentonii | * | | FV | §§ | | ja | G W | So an Gebäuden, Baumhöhlen Wi wie vor u. Höhlen | weiterhin als Jagdrevier nutzen. Durch die geplanten Bepflanzungen werden Leitstrukturen geschaffen. Eine weitergehende Prüfung ist nicht notwendig. | --- |
| 6 | | | | x | Großes Mausohr | Myotis myotis | V | 3 | U1 | §§ | ja | ja | W | So Gebäude, Baumhöhlen Wi Felshöhlen | | --- |
| 7 | | | | x | Kleine Bartfledermaus | Myotis mystacinus | V | 3 | FV | §§ | | ja | K S | So Gebäude, Baumhöhlen Wi Felshöhlen | | --- |
| 8 | | | | x | Fransenfledermaus | Myotis nattereri | * | 3 | FV | §§ | | ja | W K | So Gebäude, Baumhöhlen Wi Felshöhlen | | --- |
| 9 | | | | x | Kleiner Abendsegler | Nyctalus leisleri | D | 2 | U1 | §§ | | ja | W | So an Gebäuden, Baumhöhlen | | --- |
| 10 | | | | x | Großer Abendsegler | Nyctalus noctula | V | 2 | U1 | §§ | | ja | W G S | So an Gebäude, Baumhöhlen Wi wie vor | | --- |
| 11 | | | | x | Rauhautfledermaus | Pipistrellus nathusii | * | G | U1 | §§ | | ja | W G | So an Gebäuden Thüringen mehr Durchzugsgebiet | | --- |
| 12 | | | | x | Zwergfledermaus | Pipistrellus pipistrellus | * | 3 | FV | §§ | | ja | S K | So Gebäude, Baumhöhlen Wi wie vor u. Felshöhlen | | --- |
| 13 | | | | x | Mückenfledermaus 55kHz | Pipistrellus pygmaeus (55kHz) | D | ? | XX | §§ | | (ja) | S K Wr,Gr | So Gebäude, Baumhöhlen Wi ähnlich wie vor | | --- |
| 14 | | | | x | Braunes Langohr | Plecotus auritus | V | | FV | §§ | | ja | W S K | So an Gebäuden, Baumhöhlen Wi wie vor | | --- |
| 15 | | | | x | Graues Langohr | Plecotus austriacus | 2 | 2 | U1 | §§ | | ja | S K | So Gebäude Wi wie vor u. Felshöhlen | | --- |
| 16 | | | | x | Kleine Hufeisennase | Rhinolophus hipposideros | 1 | 1 | U2 | §§ | ja | ja | K | So Gebäude Wi Felshöhlen | | --- |
| 17 | | | | x | Zweifarbfledermaus | Vespertilio murinus | D | G | U1 | §§ | | ja | W K | So an Gebäuden | | --- |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen

G = Gewässer Gr = Gewässerrand S = Siedlungsbereich K = Kulturlandschaft W = Wald Wr = Waldrand/ entlang Waldwege

Wi = Winterquartier So = Sommerquartier

## 2.3 Lurche und Reptilien

### Arten die u.a. im Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| Nr | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch. Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | x | | | x | Kreuzkröte | Bufo calamita | V | 2 | U1 | §§ | | ja | S SB | Keine geeigneten Lebensräume und Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 2 | x | | | x | Wechselkröte | Bufo viridis | 3 | 1 | U2 | §§ | | ja | S L | Keine geeigneten Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 3 | x | | | x | Europäischer Laubfrosch | Hyla arborea | 3 | 3 | U1 | §§ | | ja | H WR F | Keine geeigneten Lebensräume und Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 4 | x | | | x | Knoblauchkröte | Pelobates fuscus | 3 | 3 | XX | §§ | | ja | L S, Offenland mit sandig, trocknen Böden | Keine geeigneten Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 5 | x | | | x | Kleiner Wasserfrosch | Pelophylax lessonae | G | | FV | §§ | | ja | W M | Keine geeigneten Lebensräume und Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 6 | x | | | x | Moorfrosch | Rana arvalis | 3 | 2 | U2 | §§ | | ja | M F | Keine geeigneten Lebensräume und Fortpflanzungs-gewässer vorhanden | --- |
| 7 | x | | | x | Nördlicher Kammmolch | Triturus cristatus, T. cristatus x carnifex | V | 3 | U1 | §§ | ja | ja | G | Keine geeigneten Lebensräume und Fortpflanzungs-gewässer vorhanden. | --- |

| Nr | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch. Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | x | | | x | Schlingnatter / Glattnatter | Coronella austriaca | 3 | 2 | FV | §§ | | ja | TS, trocken, warm | Keine Vorkommen im Umfeld des Bauvorhabens bekannt.[3] | --- |
| 9 | | | | | Zauneidechse | Lacerta agilis | V | | FV | §§ | | ja | TS H W sonnig, warm | Vorkommen im Bauraum Baumaßnahme sind nicht bekannt, jedoch Vorkommen im Umfeld der Baumaßnahme.[4]. | P |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen
AM = Alpine Moränengebiete M = Moore F = Feuchtgebiete S = Sandgebiete G = Gewässer SB = Steinbrüche
GN = Gewässernähe TS = Trockenstandorte, Felsen H = Hecken, Gebüsche W = Wald HG = Hochgebirge
WR = Waldrand L = Lehmgebiete

Die erhebliche Beeinträchtigung anderer im Umfeld der Baumaßnahme vorkommenden Amphibien (wie Erdkröte, Grasfrosch und Teichfrosch) kann auf Grund der Lebensraumeigenschachten der beanspruchten Flächen ausgeschlossen werden.

## 2.4 Weichtiere (Schnecken Muscheln)

### Arten die in Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

Entsprechend der bekannten Verbreitungsgebiete und Lebensraumansprüche sind Arten die in Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden nicht von Bedeutung (keine zu erwartenden Vorkommen) für das Gebiet der kreisfreien Stadt Erfurt.

### Arten die gemäß §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt sind

[3] Bössneck, 2008
[4] Linfos Daten November 2022

Entsprechend der bekannten Verbreitungsgebiete und Lebensraumansprüche sind Arten die nach §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt sind nicht von Bedeutung (keine zu erwartenden Vorkommen) für das Gebiet der kreisfreien Stadt Erfurt.

## 2.5 Libellen

### Arten die in Anhang II und IV der FFH-RL erfasst wurden

| Nr. | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL Thü | RL D | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | x | x | | | Gomphus flavipes | Asiatische Keiljungfer | | G | FV | §§ | | ja | B Reproduktions-nachweis in Thüringen 2006 | Nicht im Verbreitungsgebiet (TLUG 2009) und keine geeigneten Lebensräume im Geltungsbereich | --- |
| 2 | | x | | x | Ophiogomphus cecilia (O. serpentinus) | Grüne Keiljungfer, Grüne Flussjungfer | 1 | 2 | FV | §§ | ja | ja | F | Nicht im Verbreitungsgebiet (TLUG 2009) und keine geeigneten Lebensräume im Geltungsbereich | --- |

### Arten die gemäß §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG besonders und streng geschützt sind

| Nr. | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL Thü | RL D | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | x | | x | Coenagrion mercuriale | Helm-Azurjungfer | 2 | 1 | U1 | §§ | ja | | B, G | keine geeigneten Lebensräume im Maßnahmenbereich | --- |
| | x | | | x | Sympetrum sanguineum | Blutrote Heidelibelle | | | | § | | | | | --- |
| | x | | | x | Anax imperator | Große Königslibelle | | | | § | | | | | --- |
| | x | | | x | Ischnura elegans | Große Pechlibelle | | | | § | | | | | --- |
| | x | | | x | Coenagrion puella | Hufeisen-Azurjungfer | | | | § | | | | | --- |
| | x | | | x | Lestes barbarus | Südliche Binsenjungfer | | | | § | | | | | --- |
| | x | | | x | Aeshna affinis | Südliche Mosaikjungfer | | | | § | | | | | --- |

**Hab** Legende der Lebensraumbezeichnungen

B = Bäche, kleine Flüsse KG = Kleingewässer HM = Hoch-, Zwischenmoore T = Teiche G- Gräben (fließend)
F- naturnahe große mittelgroße Flüsse

## 2.6 Schmetterlinge

### Arten die in Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| Nr. | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Futterpflanzen (Raupen) | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | | | x | Quendel-Ameisenbläuling | Glaucopsyche arion (Maculinea arion) | 2 | 2 | U1 | §§ | | ja | Thymian, Gewöhnl. Dost | T | Bewohnt xerotherme Standorte mit lückig bewachsenem, buschreichen Magerrasen. Durch die Baumaßnahme werden solche Standorte nicht beansprucht. Futterpflanzen nicht vorhanden | --- |
| | x | x | | | Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Glaucopsyche nausithous (Maculinea nausithous) | 3 | 2 | U1 | §§ | ja | ja | Großer Wiesenknopf | W, Fw | Futterpflanze nicht vorhanden; Lebensraum Feuchtwiesen nicht vorhanden. | --- |
| | x | | | | Nachtkerzen-schwärmer | Proserpinus proserpina | V | 2 | U1 | §§ | | ja | Zweijähr. Nachtkerze, Blutweiderich, Arten Weidenröschen | feucht sonnig T W Pionierveget. Der Nachtkerzen-schwärmer lebt an sonnigen, warmen Feuchtstand-orten wie Bach- und Flussufern sowie Wiesengräben mit Beständen der Nahrungs-pflanzen . | Futterpflanzen und Lebensräume nicht im Planungsgebiet vorhanden. | --- |

**Arten die gemäß §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt sind**

| Nr. | L | V | N | E | Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Futterpflanzen (Raupen) | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | x | | | Lößsteppen-Silbereule Mönchskraut-Metalleule | Euchalcia consona | 1 | **1** | | §§ | | | Braunes Mönchskraut | T, W, Wr, SR | Lebensraum (trockenwarme Standorte) im Planungsraum nicht vorhanden. Die Futterpflanze wurde bei den Begehungen der Flächen nicht vorgefunden. | --- |
| | x | x | | | Hofdame/ Trockenrasen-Braunbär | Hyphoraia aulica | 1 | **1** | | §§ | | | u.a. Klee, Ackerwitwenblume | T, M Kalkmagerrasen | Bewohnt steinige, sonnigwarme und krautreiche Ödlandflächen, Steppenheiden, Trockenrasen, Waldlichtungen, Randzonen von Waldsteppen sowie auch junge Anpflanzungen mit Erdstellen und Geröll. Durch die Baumaßnahme werden solche Standorte nicht beansprucht. | --- |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen

F = Feuchthabitat O = offene Geländestrukturen Fq = Quellflur M = Magerrasen SF = Schutt- und Felsfl.

T = Trockengebiete Fw = Feuchtwiese W = Wald Wr = Waldrand SR = Steppenrasen

## 2.7 Käfer

### Arten die in Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| Nr. | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | x | | x | Osmoderma eremita | Eremit, Juchtenkäfer | 2 | 2 | U1 | §§ | ja | ja | Alte W Ei, Bu, Alt- und Totholz | Die Larven leben xylodetritophag im Mulm verschiedener hohler Laubbäume wie z.B., Linde, Eiche, Weide, Buche, Gemeine Esche, und in Obstbäumen, besonders jedoch in Eichen). Mit Mulm gefüllte Hohlräume in Bäumen sind im Planungsraum nicht vorhanden. Lebensräume, Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art sind von der geplanten Baumaßnahme nicht betroffen.<br><br>Mit Mulm gefüllte Hohlräume in Bäumen sind im Planungsraum nicht vorhanden.<br>Damit werden Lebensraum, Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art von der geplanten Baumaßnahme nicht beeinträchtigt. | --- |

### Arten die gemäß §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt sind

| Nr | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | x | | x | Aesalus scarabaeoides | Schwarzbrauner Kurzschröter | 1 | 1 | | §§ | | | faule Stümpfe Ei (Bu), W meist montan | . Außerhalb des Verbreitungs-gebietes (TLUG 2009) | --- |
| | | x | | | Cicindina arenaria viennensis | Wiener Sandlaufkäfer | 1 | R | | §§ | | | sRB, VG | | --- |

| Nr | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | x | | x | Cylindera germanica | Deutscher Sandlaufkäfer | 1 | 1 | | §§ | | | M, B, H | 5 | --- |
| | x | | | | Gnorimus variabilis | Veränderlicher Edelscharrkäfer | 1 | 1 | | §§ | | | Mulm Ei, Er, Kast, Wei; W, UrW | Ist auf großflächige, naturnahe Laubwaldgebiete mit geeigneten Brutbäumen, d.h. alte, nicht abgestorbene Bäume mit Mulm im Inneren, angewiesen. (TLUG 2009) Keine Lebensräume im Plangebiet vorhanden. | --- |
| | x | | | | Meloe rugosus | Mattschwarzer Maiwurmkäfer, Runzeliger Ölkäfer | 1 | 2 | | §§ | | | warm-trocken; M, Wildbienen | Ist auf xerotherm beeinflusste Standorte, wie Steppen, Halbtrockenrasen, warme Waldsäume und südexponierten Hänge angewiesen (TLUG 2009) Keine Lebensräume im Plangebiet vorhanden. | --- |
| | x | | | | Necydalis major | Großer Wespenbock Großer Afterbockkäfer, Großer Stutzbockkäfer | 1 | 1 | | §§ | | | Wr, W, kranke tote Bäume vermutl. Pilz Erlen-Schillerporlig Nahrungsgrundlage | Lebensräume: Baumbestände mit alten oder abgestorbenen Stämmen in sonnenexponierter Lage, wie Obstplantagen, Alleen, Baumreihen oder lichte Auwälder (TLUG 2009) Keine Lebensräume im Plangebiet vorhanden. | --- |

[5] Durch das Vorhaben sind keine geeigneten Lebensräume (Lebensräume mit trockenen Böden, wie Äcker, Ackerränder, Ackerbrachen, Heiden, Magerrasen und Ödlandflächen betroffen. Als bevorzugter Lebensraum werden Standorte mit bindigen, wechselfeuchten Böden, kurz- rasiger, lückiger Vegetation und vegetationslosen Störstellen) bewohnt. Die Flächen des Geltungsbereiches sind bis auf die vorhandenen Versiegelungen mit einer Grasnarbe/Ruderalflur oder Gehölzen bewachsen. Ein Vorkommen bei Erfurt befindet sich im Bereich der Tongruben am Roten Berg. Ein Vorkommen bei Erfurt befindet sich im Bereich der Tongruben am Roten Berg. Aufgrund des geringen Ausbreitungspotentials (maximale Aktionsdistanzen von 30 m bis 40 m) ist ebenfalls nicht mit einer Besiedlung der ehemals bebauten Flächen des Geltungsbereiches zu rechnen. Siehe Artensteckbrief TLUG 2009 und FRITZE, KROUPA, LORENZ (2004).

| Nr | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thü | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | | | | Protaetia aeruginosa | Großer Goldkäfer/ Rosenkäfer | 1 | 1 | | §§ | | | Larve Eichenmulm W, Käfer überreifes Obst, Saft „blutender Bäume“ | Lebensraum: Wärme liebende Art besiedelt bevorzugt Eichenwälder und ausgedehnte Parklandschaften mit kräftigen Eichen Die Eiablage erfolgt in mulmhaltigen Höhlungen und morschen Ästen im oberen Stammbereich von alten Eichen und Rotbuchen(TLUG 2009) Keine Lebensräume im Plangebiet vorhanden | --- |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen

B = Brachland V = vegetationsarme Rohböden F = Feuchtgebiete VG = vegetationsarme Gewässer/ und deren Ränder

H = Heide M = Mager-, Trockenstandorte W = Wälder, Gehölze St = stehende Gewässer sRB = schlammige, sandige Rohbodenflächen (z.B. Tagebaurestlöcher etc.) WL = Laubwald UrW = Urwälder

Ei = Eiche, Eichenholz, Bu = Buche, Buchenholz Er = Erle Kast = Kastanie Wei = Weide

## 2.8 Farn- und Blütenpflanzen (inklusive Flechten)

### Arten die in Anhang IV der FFH-RL erfasst wurden

| Nr. | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thür | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | | | x | Cypripedium calceolus | Frauenschuh | 3 | 2 | U1 | §§ | ja | ja | Kalkhaltige WL, Ränder, Gebüsche | Keine Eingriffe in Waldbereiche/geeignete Lebensräume | --- |

**Arten die gemäß §7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützt sind**

| Nr. | L | V | N | E | Wissensch Name | Dt Name | RL D | RL Thür | EZ | BNat-SchG | FFH II | FFH IV | Hab | Bemerkungen | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | x | | | x | Scorzonera purpurea | Violette Schwarzwurzel | 2 | 2 | | §§ | | | MK | Keine Beeinträchtigung der Hauptlebensräume ( kontinentale Trockenrasen- und Halbtrockenrasen-Gesellschaften sowie Gebüschsäume) durch das Bauvorhaben. | --- |

Hab Legende der Lebensraumbezeichnungen

FH = Hochmoor MK = Kalk-Magerrasen FN = Niedermoor MS = Sand-Magerrasen FQ = Quellmoor, WA = Auwald GS = Stillgewässer WK = Kiefern-Trockenwald GU = Stillgewässer, Uferbereich WL = Laubwald, LA = Ackergebiete WR = Rinde auf Laubbäumen MB = bodensaurer Magerrasen XH = Höhle MF = Felsflur

## 2.9 Fisch, Rundmäuler und Flusskrebse

Durch das Bauvorhaben werden keine Gewässerlebensräume berührt.

## 2.10 Vögel

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 1 | x | x | | | Calidris alpina | Alpenstrandläufer | | §§ | | 1 | A | Z | | kein Brutbestand | 8-14 Rev | | 3 | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 2 | | | | x | Turdus merula | Amsel | | § | | | A | J Z W | 4 | 200.000-400.000 Rev | 6.700.000-8.200.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 3 | | x | | | Tetrao urogallus | Auerhuhn | Anh.1 | §§ | 1 | 1 | A | J | 2 | 5-10 Ind. | 570-780 Rev | vvv | | C | C | C | C | C | C | C | Kein Brutvogel | --- |
| 4 | | | | x | Haematopus ostralegus | Austernfischer | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | 31.000 Rev | | E | | | | | | | | | --- |
| 5 | | | | x | Motacilla alba | Bachstelze | | § | | | A | Zw | 4 | 20.000-40.000 Rev | 680.000-840.000 Rev | vv | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 6 | x | | | x | Panurus biarmicus | Bartmeise | | §§ | R | | A | J z w | 2 | 1-5 Rev | 2.500-3.000 Rev | = | | C | C | C | B | | B | C | Bewohner großer Schilfflächen | --- |
| 7 | x | | | x | Falco subbuteo | Baumfalke | | §§ | | 3 | A | Z | 3 | 80-120 Rev | 2.600-3.400 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | B | Keine geeigneten Brutmöglichkeiten in Eingriffsbereich vorhanden. Baumfalke brütet in Feldgehölzen, Baumgruppen oder an Waldrändern. Bevorzugt werden lichte Kieferngehölze | --- |
| 8 | | | | x | Anthus trivialis | Baumpieper | | § | 3 | V | A | Z | 4 | 10.000-15.000 Rev | 500.000-700.000 Rev | vv | | B | B | B | B | | B | B | Lebensraum: aufgelockerten, sonnigen Waldrändern, Kahlschlägen, Aufforstungsflächen und Waldlichtungen, auch Heiden, Weinberge und Moore, sofern diese ausreichend Baumbestand und eine dichte Krautschicht aufweisen. | --- |
| 9 | | | | x | Gallinago gallinago | Bekassine | | §§ | 1 | 1 | A | Z w | 3 | 80-100 Rev | 5.700-6.600 Rev | vv | 3 | C | C | C | C | | C | C | Die Bekassine bewohnt Feuchtwiesen und offenes Sumpfland | --- |
| 10 | x | | | | Aythya marila | Bergente | | § | | R | A | z w | | kein Brutbestand | 0-5 Rev | | 3W | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 11 | | | | x | Fringilla montifringilla | Bergfink | | § | | | A | Z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | Kein Brutvogel in Thüringen | --- |
| 12 | | | | x | Remiz pendulinus | Beutelmeise | | § | V | | A | Z | 3 | 80-100 Rev | 3.500-4.500 Rev | vvv | | B | C | C | C | | B | B | Der Lebensraum der Beutelmeise sind halboffene Feuchtgebiete mit Gehölzen | --- |
| 13 | | x | | | Merops apiaster | Bienenfresser | | §§ | | | A | A | (1) | 3-11 BP | 535-574 BP | ^ | 3 | B | C | C | A | | B | B | | --- |
| 14 | | x | | | Carduelis flammea | Birkenzeisig | | § | | | A | z w | | 150-200 Rev | 11.000-15.000 BP | ^ | | B | C | C | A | | B | A | Nur Überwinterung in Thüringen. Kein Brutvogel | --- |
| 15 | x | x | | x | Tetrao terix | Birkhuhn | Anh.1 | §§ | 0 | 2 | A | J | 2 | kein Brutbestand | 1.000-1.400 Rev | | 3 | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 16 | | | | x | Anser albifrons | Bläßgans | | § | | | A | Z W | | kein Brutbestand | 0-5 Rev | | E | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 17 | | | | x | Luscinia svecica | Blaukehlchen | Anh.1 | §§ | | | A | Z | 3 | 200-250 Rev | 7.400-8.300 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | B | besiedelt busch- oder röhrichtbestandene Biotope meist an sehr feuchten Standorten | --- |
| 18 | | | | x | Parus caeruleus | Blaumeise | | § | | | A | J Z W | 4 | 60.000-120.000 Rev | 2.600.000-3.300.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 19 | x | | | x | Fulica atra | Bleßralle, | | § | | | A | J Z W | 4 | 2.000-2.300 Rev | 78.000-130.000 | = | | B | B | B | B | | B | B | | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | Bläßhuhn | | | | | | | | | Rev | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | x | Carduelis cannabina | Bluthänfling | | § | V | V | A | J Z w | 4 | 8.000-10.000 Rev | 440.000-580.000 Rev | = | 2 | B | B | B | B | | B | B | Dichtere Gehölzbestände als pot. Bruthabitate | --- |
| 21 | | x | | | Anthus campestris | Brachpieper | Anh.1 | §§ | 1 | 1 | A | z | 1 | 4-6 Rev | 900-1.300 Rev | vv | 3 | C | C | B | C | | B | C | Nur Vorkommen ist Ostthüringen | --- |
| 22 | x | | | x | Tadorna tadorna | Brandgans | | § | R | | A | Z w | 2 | 5-10 Rev | 6.200-6.400 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | B | | --- |
| 23 | x | | | x | Saxicola rubetra | Braunkehlchen | | § | 1 | 3 | A | Z | 4 | 800-1.000 Rev | 45.000-68.000 Rev | vv | E | C | C | B | C | | B | C | Lebensraum: offene, frische bis feuchte Flächen mit nicht zu hoher Gehölz- und Heckendichte. | --- |
| 24 | x | | | x | Tringa glareola | Bruchwasserläufer | Anh.1 | §§ | | 1 | A | Z | | kein Brutbestand | 0-1 BP | | 3 | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 25 | | | | x | Fringilla coelebs | Buchfink | | § | | | A | J Z w | 4 | 150.000-300.000 Rev | 9.200.000-11.000.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 26 | | | | x | Dendrocopus major | Buntspecht | | § | | | A | J z | 4 | 15.000-30.000 Rev | 550.000-740.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 27 | | | | x | Corvus monedula | Dohle | | § | 3 | | A | J Z W | 3 | 700-900 BP | 100.000-110.000 BP | = | E | C | C | C | B | | B | C | | |
| 28 | x | x | | | Sylvia communis | Dorngrasmücke | | § | | | A | Z | 4 | 10.000-15.000 BP | 480.000-650.000 Rev | = | E | B | B | B | B | | A | B | Lebt in offenen Landschaften mit dornigen Gebüschen und Sträuchern als Nistplatz, z. B. dornigen Feldhecken oder Feldrainen mit einzelnen Dornenbüschen | --- |
| 29 | | | | x | Acrocephalus arundinaceus | Drosselrohrsänger | | §§ | | V | A | Z | 3 | 150-200 Rev | 6.200-8.600 Rev | ^ | | B | B | B | A | | A | B | Der Drosselrohrsänger lebt im dichten Schilf und Ufergebüsch von Seen, Teichen, Mooren und Flüssen. | --- |
| 30 | x | | | x | Tringa erythropus | Dunkler Wasserläufer | | § | | | A | Z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | | --- |
| 31 | | | | x | Garrulus glandarius | Eichelhäher | | § | | | A | J Z w | 4 | 20.000-35.000 Rev | 440.000-560.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 32 | x | | | | Somateria mollissima | Eiderente | | § | | * | A | z w | | kein Brutbestand | 1.100-1.300 Rev | | E | | | | | | | | | --- |
| 33 | x | | | | Clangula hyemalis | Eisente | | § | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | | --- |
| 34 | | | | x | Alcedo atthis | Eisvogel | Anh.1 | §§ | | | A | J | 3 | 250-350 Rev | 5.600-8.000 Rev | ^ | 3 | B | B | B | A | | B | B | Lebensräume mit Brutmöglichkeiten der Art sind vom Vorhaben nicht betroffen. | --- |
| 35 | | | | x | Pica pica | Elster | | § | | | A | J | 4 | 12.000-20.000 Rev | 280.000-360.000 Rev | = | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 36 | | x | | | Carduelis spinus | Erlenzeisig | | § | | | A | J Z W | 3 | 2.000-4.000 Rev | 31.000-56.000 Rev | = | E | B | B | B | B | | B | A | | --- |
| 37 | | | | | Alauda arvensis | Feldlerche | | § | V | 3 | A | J Z w | 4 | 80.000-160.000 Rev | 2.100.000-3.200.000 Rev | = | 3 | B | B | A | B | | B | B | bewohnt nicht zu feuchte, weiträumige Offenflächen mit niedriger und gerne lückenhafter Vegetation aus Gräsern und Kräutern<br>Auch die Flächen im Teilbereich 1 sind zu dicht an der Ortslage. | P |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 38 | x | | | x | Locustella naevia | Feldschwirl | | § | * | V | A | Z | 4 | 1.500-2.000 Rev | 63.000-90.000 Rev | = | E | B | B | B | B | | B | B | Lebensraum: gebüschreiche, feuchte Extensivgrünländer, größere Waldlichtungen, grasreiche Heidegebiete sowie Verlandungszonen von Gewässern. | --- |
| 39 | | | | x | Passer montanus | Feldsperling | | § | * | V | A | J | 4 | 25.000-50.000 Rev | 1.000.000-1.600.000 BP | = | 3 | A | A | A | A | | B | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 40 | x | | | | Loxia curvirostra | Fichtenkreuzschnabel | | § | * | * | A | J Z W | 3 | 2.000-5.000 Rev | 33.000-91.000 Rev | = | | B | B | A | B | | A | B | Biotope im Wirkraum ungeeignet, bevorzugt Nadelwald | --- |
| 41 | x | | | | Pandion haliaetus | Fischadler | Anh.1 | §§ | 0 | 3 | A | Z | (1) | 1 BP | 501-502 BP | = | 3 | C | C | C | B | | B | C | | --- |
| 42 | | | | x | Phylloscopus trochilus | Fitis | | § | * | * | A | Z | 4 | 30.000-60.000 Rev | 1.800.000-2.400.000 Rev | = | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 43 | | | | x | Charadrius dubius | Flussregenpfeifer | | §§ | * | * | A | Z | 3 | 150-200 Rev | 4.500-4.600 Rev | = | | B | B | B | B | | B | C | Besiedelte ursprünglich die sandigen oder kiesigen Ufer größerer Flüsse sowie Überschwemmungsflächen aber auch Sekundärlebensräume wie Sand- und Kiesabgrabungen und Klärteiche | --- |
| 44 | x | | | x | Sterna hirundo | Flussseeschwalbe | Anh.1 | §§ | | 2 | A | z | | kein Brutbestand | 11.000 BP | | | | | | | | | | | --- |
| 45 | x | | | | Actitis hypoleucos | Flussuferläufer | | §§ | 0 | 2 | A | Z | (1) | kein Brutbestand | 260-330 Rev | | 3 | | | | | | | | | --- |
| 46 | | | | x | Mergus merganser | Gänsesäger | | § | | 2 | A | Z W | 0 | 0-2 BP | 590-700 Rev | | | C | C | C | | | C | B | | --- |
| 47 | x | | | x | Certhia brachydactyla | Gartenbaumläufer | | § | * | * | A | J | 4 | 8.000-16.000 Rev | 440.000-530.000 Rev | = | E | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 48 | | | | x | Sylvia borin | Gartengrasmücke | | § | * | * | A | Z | 4 | 40.000-80.000 Rev | 900.000-1.200.000 Rev | = | E | A | B | A | B | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 49 | | | | | Phoenicurus phoenicurus | Gartenrotschwanz | | § | V | * | A | Z | 4 | 3.000-3.500 Rev | 110.000-160.000 Rev | = | 2 | B | B | B | B | | B | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 50 | | | | x | Motacilla cinerea | Gebirgsstelze | | § | * | * | A | Z w | 3 | 3.000-3.500 Rev | 33.000-43.000 Rev | ^ | | A | A | A | A | | B | A | Optimale Habitate sind von Wald umgebene, schattige, schnell fließende Bäche und Flüsse mit Geröll- und Kiesufern, wenigen tiefen und strömungsarmen Stellen sowie zeitweilig trocken fallenden Geschiebeinseln. | --- |
| 51 | x | | | x | Hippolais icterina | Gelbspötter | | § | 3 | * | A | Z | 4 | 2.500-3.000 Rev | 220.000-330.000 Rev | vv | E | C | C | B | C | | C | B | bewohnt ein breites Spektrum von Habitaten mit lockerem Baumbestand und höherem Gebüsch, bevorzugt mehrschichtige Laubgehölze mit einem geringen Deckungsgrad der Oberschicht | --- |
| 52 | x | | | | Pyrrhula pyrrhula | Gimpel | | § | * | * | A | J Z W | 3 | 5.000-6.500 Rev | 230.000-330.000 | vv | | B | C | B | C | | B | B | Waldart (aber auch Gärten und | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | Rev | | | | | | | | | | Parkanlagen) | |
| 53 | | | | x | Serinus serinus | Girlitz | | § | * | * | A | Z | 4 | 9.000-10.000 Rev | 210.000-350.000 Rev | = | E | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 54 | | | | x | Emberiza citrinella | Goldammer | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 100.000-200.000 Rev | 1.200.000-2.000.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | B | Allerweltsart | --- |
| 55 | X | | | | Pluvialis apricaria | Goldregenpfeifer | Anh.1 | §§ | | 1 | A | Z | | kein Brutbestand | 8 BP | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 56 | | | | | Emberiza calandra | Grauammer | | §§ | V | 3 | A | J | 3 | 1.000-1.100 Rev | 21.000-31.000 Rev | ^ | 2 | B | B | B | A | | B | C | Besiedelt werden offene, nahezu waldfreie Gebiete, mit einer großflächigen Acker- und Grünlandnutzung. Bodenbrüter | P |
| 57 | X | | | x | Anser anser | Graugans | | § | * | * | A | J Z | 2 | 80-100 BP | 17.000-20.000 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | B | | --- |
| 58 | | | | x | Ardea cinerea | Graureiher | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 700-900 BP | 27.000-28.000 BP | = | | B | B | B | B | | B | C | | --- |
| 59 | x | | | | Musciapa striata | Grauschnäpper | | § | * | * | A | Z | 4 | 4.000-8.000 Rev | 230.000-320.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Bewohnt in erster Linie lichte Bereiche in Wäldern aller Art bis hin zu Feldgehölzen, aber auch Parks, Friedhöfe, Gärten und Alleen in Dörfern und Städten | --- |
| 60 | | | | x | Picus canus | Grauspecht | Anh.1 | §§ | * | 2 | A | J | 3 | 1.200-1.400 Rev | 13.000-17.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Lebensraum ist gekennzeichnet durch alte, strukturreiche Laub- und Mischwälder (v.a. alte Buchenwälder). Als Nahrungsflächen benötigt er strukturreiche Waldränder und einen hohen Anteil an offenen Flächen wie Lichtungen und Freiflächen. | --- |
| 61 | | | | x | Numenius arquatus | Großer Brachvogel | | §§ | 0 | 1 | A | J Z w | 1 | kein Brutbestand | 3.300 Rev | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 62 | | | | x | Otis tarda | Großtrappe | | | 0 | 1 | | | | kein Brutbestand | 118 Ind | | 1 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 63 | | | | x | Carduelis chloris | Grünfink | | § | * | * | A | J | 4 | 60.000-120.000 Rev | 1.700.000-2.600.000 Rev | ^ | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 64 | x | | | x | Tringa nebularia | Grünschenkel | | | | | A | Z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | lebt hauptsächlich an flachen Gewässern, wie Mooren, Tümpeln und Flüssen | --- |
| 65 | | | | x | Picus viridis | Grünspecht | | §§ | * | * | A | J | 4 | 2.500-2.800 Rev | 40.000-51.000 Rev | ^ | 2 | A | A | A | A | | A | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 66 | x | | | x | Accipiter gentilis | Habicht | | §§ | * | * | A | J Z W | 4 | 400-600 Rev | 11.000-13.000 Rev | ^ | | B | B | B | A | | A | C | | --- |
| 67 | | | | x | Ficedula albicollis | Halsband-schnäpper | Anh.1 | §§ | 0 | 3 | A | z | (1) | 0 - 2 Rev | 3.500-5.000 Rev | | E | C | C | C | | | B | C | kein Brutvogel | --- |
| 68 | | x | | | Bonasia bonasia | Haselhuhn | Anh.1 | § | 1 | 2 | A | J | 0 | 10 - 15 Rev | 1.300-1.900 Rev | vvv | | C | C | C | C | | C | C | | --- |
| 69 | | x | | | Galerida cristata | Haubenlerche | | §§ | 1 | 1 | A | J | 3 | 10 - 20 Rev | 5.200-7.500 Rev | vvv | 3 | C | C | C | C | | B | C | | --- |
| 70 | x | | | x | Parus cristatus | Haubenmeise | | § | * | * | A | J | 3 | 20.000-40.000 | 340.000-450.000 | = | 2 | A | B | B | B | | A | A | Waldart | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | | | | | | | | | Rev | Rev | | | | | | | | | | | |
| 71 | | | | x | Podiceps cristatus | Haubentaucher | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 400-500 BP / ? Ind. | 19.000-22.000 Rev | ^ | | A | B | B | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 72 | | | | x | Phoenicurus ochruros | Hausrotschwanz | | § | * | * | A | Z w | 4 | 25.000-35.000 Rev | 640.000-850.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 73 | | | | x | Passer domesticus | Haussperling | | § | * | V | A | J | 4 | 70.000-150.000 Rev | 5.600.000-11.000.000 Rev | = | 3 | A | A | A | A | | A | B | Allerweltsart | --- |
| 74 | | | | x | Prunella modularis | Heckenbraunelle | | § | * | * | A | Z w | 4 | 30.000-60.000 Rev | 1.600.000-1.900.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 75 | | x | | | Lullula arborea | Heidelerche | Anh.1 | §§ | V | 3 | A | Z | V | 400-500 Rev | 44.000-60.000 Rev | = | 2 | B | B | B | B | | C | B | Lebensräume sind sonnenexponierte, trockensandige, vegetationsarme Flächen in halboffenen Landschaftsräumen. | --- |
| 76 | | | | x | Larus fuscus | Heringsmöwe | | § | | * | A | z w | | kein Brutbestand | 38.000 BP | | E | | | | | | | | | --- |
| 77 | | | | x | Cygnus olor | Höckerschwan | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 220-250 BP | 9.500-12.000 BP | ^ | E | A | A | A | A | | A | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | ----- - |
| 78 | x | | | | Columba oenas | Hohltaube | | § | * | * | A | Z | 3 | 2.500-3.000 Rev | 55.000-69.000 Rev | ^ | E | B | B | B | A | | B | B | Waldart angewiesen auf Schwarzspecht-Höhlen | --- |
| 79 | | | | x | Philomachus pugnax | Kampfläufer | Anh.1 | §§ | | 1 | A | Z | | kein Brutbestand | 17-37 Weibchen | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 80 | | | | x | Carpodacus erythrinus | Karmingimpel | | §§ | R | * | A | z | 2 | 3-6 Rev | 470-520 Rev | = | | B | C | C | B | | B | B | kein Brutbestand | --- |
| 81 | | | | x | Coccothrausthes coccothrausthes | Kernbeißer | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 6.000-12.000 Rev | 190.000-280.000 Rev | vv | | A | B | B | C | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 82 | | | | x | Vanellus vanellus | Kiebitz | | §§ | 1 | 2 | A | Z | 3 | 100-150 Rev | 68.000-83.000 Rev | vv | 2 | C | C | C | C | | C | C | Charaktervogel offener Grünlandgebiete, bevorzugt feuchte, extensiv genutzte Wiesen und Weiden | --- |
| 83 | | | | x | Pluvialis squatarola | Kiebitzregenpfeifer | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 84 | | | | x | Sylvia curruca | Klappergrasmücke | | § | * | * | A | Z | 4 | 15.000-25.000 Rev | 300.000-450.000 Rev | = | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 85 | | | | x | Sitta europaea | Kleiber | | § | * | * | A | J | 4 | 30.000-60.000 Rev | 730.000-950.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 86 | | | | x | Porzana parva | Kleines Sumpfhuhn | Anh.1 | §§ | 0 | 1 | A | z | (1) | kein Brutbestand | 37-53 Rev | = | E | | | | B | | | | kein Brutbestand | --- |
| 87 | | | | | Dryobates minor | Kleinspecht | | § | * | V | A | J | 4 | 1.000-1.200 Rev | 26.000-35.000 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | Besiedelt parkartige oder lichte Laub- und Mischwälder, Weich- und Hartholzauen sowie feuchte Erlen- und Hainbuchenwälder mit einem hohen Alt- und Totholzanteil. | P |
| 88 | x | | | | Anas querquedula | Knäkente | | §§ | 2 | 2 | A | Z | 2 | 10-15 Rev | 1.200 - 1.500 Rev | = | 3 | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 89 | | | | x | Calidris canutus | Knutt Knuttstrandläufer | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 90 | | | | x | Parus major | Kohlmeise | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 100.000- | 4.600.000- | = | | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | | | | | | | | | 200.000 Rev | 5.700.000 Rev | | | | | | | | | | | |
| 91 | x | | | | Netta rufina | Kolbenente | | § | R | * | A | Z | 2 | 2-3 BP | 530-570 Rev | = | | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 92 | | | | x | Corvus corax | Kolkrabe | | § | * | * | A | J | 4 | 1.100-1.500 Rev | 10.000-12.000 Rev | ^ | | A | B | B | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 93 | | | | x | Phalacocorax carbo | Kormoran | | | R | * | A | J Z W | 3 | 0-45 BP | 23.500-23.700 BP | ^ | | C | C | C | A | | A | C | | --- |
| 94 | | | | x | Circus cyaneus | Kornweihe | Anh.1 | §§ | 0 | 2 | A | Z W | (1) | kein Brutbestand | 52-66 Rev | | 3 | | | | | | | | | --- |
| 95 | x | | | x | Grus grus | Kranich | Anh.1 | §§ | R | * | A | Z w | | 2-4 BP | 5.200-5.400 Rev | ^ | 2 | B | C | C | A | | B | B | | --- |
| 96 | | | | x | Anas crecca | Krickente | | § | 1 | 3 | A | J Z W | 2 | 5-10 Rev | 4.700-5.4000 Rev | vv | | C | C | C | C | | C | B | | --- |
| 97 | | | | x | Cuculus canorus | Kuckuck | | § | V | V | A | Z | 4 | 1.900-2.300 Rev | 65.000-92.000 Rev | vvv | | B | C | B | C | | B | A | Lebensräume: Parklandschaften, Heide- und Moorgebieten, lichten Wäldern Siedlungsränder und Industriebrachen | --- |
| 98 | x | | | | Larus ridibundus | Lachmöwe | | § | 1 | * | A | J Z w | 3 | 12 - 250 BP | 140.000-150.000 BP | vvv | E | C | C | C | C | | C | C | | --- |
| 99 | x | | | | Anas clypeata | Löffelente | | § | * | 3 | A | Z w | 2 | 10-15 Rev | 2.300-2.500 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | C | B | | --- |
| 100 | x | | | | Larus marinus | Mantelmöwe | | § | | R | A | z w | | 0-2 BP | 36 BP | | E | | | | | | | | | --- |
| 101 | | | | x | Apus apus | Mauersegler | | § | * | * | A | Z | 4 | 8.000-10.000 BP | 310.000-410.000 BP | vv | | B | C | B | C | | B | B | | --- |
| 102 | | | | x | Buteo buteo | Mäusebussard | | §§ | * | * | A | J Z W | 4 | 3.500-4.000 Rev | 77.000-110.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 103 | | | | x | Delichon urbica | Mehlschwalbe | | § | * | V | A | Z | 4 | 35.000-40.000 BP | 830.000-1.200.000 BP | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Mehlschwalben bauen ihr Nest an senkrechten Wänden unter natürlichen oder künstlichen Überhängen, zum Beispiel unter Felsenvorsprüngen, Dachtraufen, Dachrändern oder Toreinfahrten. Nistmöglichkeiten sind von der Baumaßnahme nicht betroffen. | --- |
| 104 | | | | x | Falco columbarius | Merlin | Anh.1 | §§ | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | Kein Brutvogel in Thüringen | --- |
| 105 | x | | | x | Turdus viscivorus | Misteldrossel | | § | * | * | A | Z w | 4 | 8.000-12.000 Rev | 280.000-450.000 Rev | = | E | A | B | B | B | | A | A | Lebensraum: lichte Wälder, Parkanlagen und kleinere Gehölze | --- |
| 106 | | | | x | Larus michahellis | Mittelmeermöwe | | § | | * | A | zw | | kein Brutbestand | 43-67 BP | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 107 | | | | x | Mergus serrator | Mittelsäger | | § | | * | A | Z w | | kein Brutbestand | 390-420 Rev | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 108 | x | | | | Dendrocopus medius | Mittelspecht | Anh.1 | §§ | V | * | A | J | 3 | 900-1.200 Rev | 25.000-56.000 Rev | vv | E | C | C | B | C | | B | C | Waldart. Durch die Baumaßnahme sind die Waldbereiche nicht betroffen. | --- |
| 109 | | | | x | Sylvia atricapilla | Mönchsgrasmücke | | § | * | * | A | Z | 4 | 80.000-160.000 Rev | 2.600.000-3.300.000 Rev | ^ | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 110 | x | | | | Aythya nyroca | Moorente | Anh.1 | §§ | 0 | 1 | A | z | 0 | kein Brutbestand | 2-9 Rev | | 1 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 111 | | | | x | Charadrius morinellus | Mornellregenpfeifer | Anh.1 | §§ | | 0 | A | a | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | Kein Brutvogel in Thüringen | --- |
| 112 | | | | x | Luscinia megarhynchos | Nachtigall | | § | * | * | A | Z | 3 | 4.500-5.000 Rev | 94.000-120.000 Rev | ^ | E | A | B | B | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 113 | | | | x | Corvus cornix | Nebelkrähe | | § | | * | A | z w | (1) | kein Brutbestand | 63.000-84.000 Rev | | | | | | | | | | kein Brutvogel | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 114 | x | | | x | Lanius collurio | Neuntöter | Anh.1 | § | * | * | A | Z | 4 | 5.000-7.000 Rev | 120.000-150.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Lebensraum: extensiv genutzte, halboffene Kulturlandschaften mit aufgelockertem Gebüschbestand, Einzelbäume sowie insektenreiche Ruderal- und Saumstrukturen. Das Nest wird in dichten, hoch gewachsenen Büschen, gerne in Dornsträuchern, angelegt. Nachweis in der Feldflur ca. 200 m außerhalb der Ortslage | --- |
| 115 | | | | x | Podiceps auritus | Ohrentaucher | Anh.1 | §§ | | 1 | A | z | 0 | kein Brutbestand | 0-2 BP | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 116 | | | | X | Emberiza hortulana | Ortolan | Anh.1 | §§ | 0 | 3 | A | z | 1 | kein Brutbestand | 10.000-14.000 Rev | | 2 | | | | | | | | Kein Brutvogel in Thüringen | --- |
| 117 | | | | X | Anas penelope | Pfeifente | | § | | R | A | Z w | | kein Brutbestand | 20 Rev | | EW | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 118 | | | | X | Limosa lapponica | Pfuhlschnepfe | Anh.1 | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 119 | | | | x | Oriolus oriolus | Pirol | | § | * | V | A | Z | 4 | 1.300-1.500 Rev | 41.000-64.000 Rev | = | | A | B | B | B | | A | A | Lebensraum: lichte, feuchte und sonnige Laubwälder, Auwälder und Feuchtwälder in Gewässernähe. | P |
| 120 | | | | X | Gavia arctica | Prachttaucher | Anh.1 | § | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 121 | | | | X | Corvus corone | Rabenkrähe | | § | * | * | A | J | 4 | 15.000-30.000 Rev | 320.000-400.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | B | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 122 | | | | X | Sterna caspia | Raubseeschwalbe | Anh.1 | §§ | | 1 | A | z | | kein Brutbestand | 0-2 BP | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 123 | x | x | | | Lanius excubitor | Raubwürger | | §§ | 1 | 2 | A | J z w | 3 | 160-200 Rev | 1.900-2.400 Rev | vv | 3 | C | C | C | C | | B | C | Lebensräume: offene bis halboffene, reich strukturierten Landschaften | --- |
| 124 | x | | | | Hirundo rustica | Rauchschwalbe | | § | V | V | A | Z | 4 | 18000-22000 BP | 1.000.000-1.400.000 BP | vv | 3 | B | C | B | C | | B | B | Bauen ihr Nest auf einen Mauervorsprung oder Balken an der Wand in Gebäuden und anderen offenen Innenräumen. | -- |
| 125 | | | | X | Buteo lagopus | Rauhfußbussard | | §§ | | | A | z W | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 126 | X | | | | Aegolius funereus | Raufußkauz | Anh.1 | §§ | V | * | A | J | 3 | 400-500 Rev | 1.800-2.600 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | Waldart | --- |
| 127 | x | | | x | Perdix perdix | Rebhuhn | | § | 2 | 2 | A | J | 3 | 900-1200 Rev | 86.000-93.000 Rev | vv | 3 | C | C | B | C | | C | C | Die Eingriffsbereiche liegen unmittelbar am Ortsrand bzw. in aktuell als Wegefläche genutzten Bereichen und sind damit als Lebensraum nicht geeignet. | --- |
| 128 | | | | X | Numenius phaeopus | Regenbrachvogel | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 129 | | | | X | Aythya fuligula | Reiherente | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 600-800 Rev | 12.000-15.000 Rev | ^ | 3 | A | B | B | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 130 | | | | X | Turdus torquatus | Ringdrossel | | § | | * | A | z | (1) | kein Brutbestand | 11.000-16.000 Rev | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 131 | | | | X | Columba palumbus | Ringeltaube | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 40.000-80.000 Rev | 2.200.000-2.600.000 Rev | ^ | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 132 | X | | | x | Emberiza schoeniclus | Rohrammer | | § | * | * | A | Z w | 4 | 4.000-6.000 Rev | 300.000-380.000 Rev | = | | B | B | B | B | | A | B | ist ein charakteristischer Vogel der Feuchtgebiete und lebt in mittleren bis großen Röhricht- und Schilfflächen, an Gewässerrändern mit Buschbestand, grasbewachsenen Sümpfen mit eingestreuten Büschen und im Weidendickicht in sumpfigen Wiesen | --- |
| 133 | X | | | | Botaurus stellaris | Rohrdommel | Anh.1 | §§ | 1 | 2 | A | z w | 1 | 1-4 Rev | 580-640 Rev | = | 3 | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 134 | X | | | | Locustella luscinioides | Rohrschwirl | | §§ | * | * | A | Z | 2 | 15-25 Rev | 5.000-6.000 Rev | ^ | E | B | B | B | A | | B | B | | --- |
| 135 | | | | | Circus aeruginosus | Rohrweihe | Anh.1 | §§ | * | * | A | Z | 3 | 160-200 Rev | 5.900-7.900 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | | P |
| 136 | | | | X | Turdus iliacus | Rotdrossel | | § | | * | A | Z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | EW | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 137 | X | | | | Podiceps grisegena | Rothalstaucher | | §§ | R | * | A | Z w | 1 | 0-2 Rev | 1.600-2.700 Rev | = | | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 138 | | | | x | Erithacus rubecula | Rotkehlchen | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 60.000-120.000 Rev | 2.800.000-3.400.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 139 | X | | | | Anthus cervinus | Rotkehlpieper | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | Lebensraum: offene sumpfige Niederungen mit Laubholzgebüschen, in der Taiga auch offene Moore. Auf dem Durchzug wird die Art in baumfreien und meist feuchten Gelände beobachtet. | --- |
| 140 | | | | X | Lanius senator | Rotkopfwürger | | | 0 | 1 | | | | kein Brutbestand | 0-3 | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 141 | | | | | Milvus milvus | Rotmilan | Anh.1 | §§ | 3 | * | A | J Z w | 4 | 900-1000 Rev | 10.000-14.000 Rev | = | 2 | B | B | B | B | B | B | C | | P |
| 142 | | | | X | Tringa totanus | Rotschenkel | | §§ | | V | A | Z | (1) | kein Brutbestand | 12.000 Rev | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 143 | | | | X | Anser fabalis | Saatgans | | § | | | A | Z W | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | EW | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 144 | | | | X | Corvus frugilegus | Saatkrähe | | § | 1 | * | A | Z W | 1 | 150 - 200 BP | 68.000-70.000 BP | = | | C | C | C | B | | A | C | Euryöke Art, keine Wirkungsempfindlichkeit | --- |
| 145 | | | | X | Recurvirostra avosetta | Säbelschnäbler | Anh.1 | §§ | | * | A | z | | kein Brutbestand | 6.000 Rev | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 146 | | | | X | Melanitta fusca | Samtente | | § | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 147 | | | | X | Calidris alba | Sanderling | | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 148 | | | | X | Charadrius hiaticula | Sandregenpfeifer | | §§ | | 1 | A | Z | (1) | kein Brutbestand | 890-920 Rev | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 149 | X | | | | Bucephala clangula | Schellente | | § | R | * | A | Z w | 2 | 3-7 Rev | 2.300-3.200 BP | ^ | | C | C | C | A | | C | B | | --- |
| 150 | X | | | | Acrocephalus schoenobaenus | Schilfrohrsänger | | §§ | 3 | V | A | Z | 2 | 20-40 Rev | 15.000-17.000 Rev | = | E | B | B | C | B | | B | B | | --- |
| 151 | x | | | | Locustella fluviatilis | Schlagschwirl | | § | * | * | A | Z | 3 | 80-150 Rev | 5.800-8.700 Rev | ^ | E | B | B | B | A | | B | B | Der Schlagschwirl brütet am Rand von unterholzreichen Au- und Bruchwäldern, Wiesen oder Sümpfen. | --- |
| 152 | x | | | x | Tyto alba | Schleiereule | | §§ | 3 | * | A | J | 4 | 500-700 Rev | 13.000-18.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Keine geeigneten Brutmöglichkeiten vorhanden (Gebäude). | --- |
| 153 | X | | | | Anas strepera | Schnatterente | | § | * | * | A | Z w | 2 | 25-40 Rev | 3.300-4.000 Rev | ^ | 3 | B | B | B | A | | B | B | | --- |
| 154 | x | | | | Aquila pomarina | Schreiadler | Anh.1 | §§ | | 1 | A | z | | kein Brutbestand | 111 BP | | 2 | | | | | | | | | --- |
| 155 | | | | | Aegithalos caudatus | Schwanzmeise | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 3.000-4.000 Rev | 190.000-270.000 | = | | A | B | B | B | | A | A | Lebensraum: lichte Wälder, | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | | | | | | | | | | Rev | | | | | | | | | | Waldränder und Parks mit viel Unterwuchs | |
| 156 | x | | | | Podiceps nigricollis | Schwarz-halstaucher | | §§ | V | * | A | z | 2 | 90 - 100 BP | 930-1.500 BP | = | | B | B | B | B | | A | B | | --- |
| 157 | x | x | | | Saxicola rubicola | Schwarzkehlchen | | § | * | V | A | z | 2 | 250-300 Rev | 5.700-7.100 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | A | Lebensraum: offenen Flächen mit einzelnen Büschen, zum Beispiel auf Hochmooren und Heiden | --- |
| 158 | | | | x | Larus melanocephalus | Schwarzkopfmöwe | Anh.1 | § | | * | A | z | (1) | kein Brutbestand | 229-254 BP | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 159 | | | | | Milvus migrans | Schwarzmilan | Anh.1 | §§ | * | * | A | Z | 4 | 210-250 Rev | 5.000-7.500 Rev | ^ | 3 | B | B | B | A | B | B | C | Nur Nahrungsgast | --- |
| 160 | x | | | | Dryocopus martius | Schwarzspecht | Anh.1 | §§ | * | * | A | J | 4 | 1.400-1.600 Rev | 30.000-40.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | B | Waldart<br>Bruthabitate und Nahrungshabitate sind von der Baumaßnahme nicht betroffen. | --- |
| 161 | | | | x | Lanius minor | Schwarz-stirnwürger | | | 0 | 0 | | | | kein Brutbestand | 0-1 Rev | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 162 | x | | | x | Ciconia nigra | Schwarzstorch | Anh.1 | §§ | * | * | A | Z | 3 | 50 - 60 Rev | 500-530 Rev | ^ | 2 | B | B | B | A | A | A | C | | --- |
| 163 | x | x | | | Haliaeetus albicilla | Seeadler | Anh.1 | §§ | R | * | A | z w | | 2 BP | 494-500 BP | ^ | 1 | C | C | B | A | B | B | C | | --- |
| 164 | x | | | | Acrocephalus paludicola | Seggenrohrsänger | Anh.1 | §§ | | 1 | A | z | | kein Brutbestand | 6-7 Rev | | 1 | | | | | | | | Lebensraum: Niedermoore mit maximal achtzig Zentimeter hohen Seggenbeständen und einem Wasserstand in den Seggenbeständen von einem bis zehn Zentimetern. | --- |
| 165 | | | | x | Bombycilla garrulus | Seidenschwanz | | § | | | A | Z W | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 166 | | | | x | Calidris ferruginea | Sichelstrandläufer | | § | | | A | Z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 167 | | | | x | Larus argentatus | Silbermöwe | | § | | * | A | Z W | (1) | kein Brutbestand | 44.000-45.000 BP | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 168 | | | | x | Casmerodius albus | Silberreiher | Anh.1 | §§ | | | A | z w | | kein Brutbestand | | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 169 | | | | x | Turdus philomelos | Singdrossel | | § | * | * | A | Z | 4 | 40.000-80.000 Rev | 1.500.000-1.900.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 170 | | | | x | Cygnus cygnus | Singschwan | Anh.1 | §§ | | R | A | z W | | kein Brutbestand | 21 BP | | EW | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 171 | | | | x | Regulus ignicapillus | Sommergoldhähnchen | | § | * | * | A | Z | 4 | 40.000-80.000 Rev | 680.000-900.000 Rev | = | E | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 172 | | | | x | Accipiter nisus | Sperber | | §§ | * | * | A | J Z W | 4 | 800-1.200 Rev | 15.000-21.000 Rev | ^ | | B | B | B | A | | A | C | Lebensraum: abwechslungsreiche, gehölzreiche Kulturlandschaften | --- |
| 173 | x | x | | | Sylvia nisoria | Sperbergrasmücke | Anh.1 | §§ | 3 | * | A | z | 3 | 100-130 Rev | 8.500-13.000 Rev | = | E | B | C | C | B | | B | B | Lebensraum: lebt in hohem Gebüsch, mit z. B. Schlehe, Weißdorn oder Hundsrose, einzelnen Bäumen in offenem Gelände, auf Lichtungen mit zahlreichem Gebüsch in offenem Wald | --- |
| 174 | x | | | | Glaucidium passerinum | Sperlingskauz | Anh.1 | §§ | * | * | A | J | 3 | 300-400 Rev | 1.600-3.400 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | Waldart | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 175 | x | | | | Anas acuta | Spießente | | § | | 3 | A | Z W | (1) | kein Brutbestand | 37-40 Rev | | 3 | | | | | | | | | --- |
| 176 | | | | x | Luscinia luscinia | Sprosser | | § | | * | A | A | | kein Brutbestand | 22.000-33.000 Rev | | E | | | | | | | | Kein Brutvogel in Thüringen | --- |
| 177 | | | | x | Sturnus vulgaris | Star | | § | * | * | A | Z w | 4 | 80.000-160.000 Rev | 2.300.000-2.800.000 Rev | = | 3 | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 178 | | x | | | Athene noctua | Steinkauz | | §§ | 1 | 2 | A | J | 2 | 4-7 BP | 8.200-8.400 Rev | vvv | 3 | C | C | C | C | | C | C | | --- |
| 179 | x | | | | Oenanthe oenanthe | Steinschmätzer | | § | 1 | 1 | A | Z | 2 | 70-90 Rev | 3.800-5.600 Rev | vv | 3 | C | C | B | C | | C | C | Lebensraum: z.B. alte Kiesgruben | --- |
| 180 | | | | X | Arenaria interpres | Steinwälzer | | §§ | | 2 | A | z | | kein Brutbestand | 1-5 Rev | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 181 | | | | X | Larus cachinnans | Steppenmöwe | | § | | R | A | Zw | | kein Brutbestand | 16-21 Rev | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 182 | | | | X | Gavia stellata | Sterntaucher | Anh.1 | § | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 183 | | | | X | Carduelis carduelis | Stieglitz | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 20.000-40.000 Rev | 350.000-510.000 Rev | vvv | | A | A | A | C | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 184 | | | | x | Anas platyrhynchos | Stockente | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 5.000-10.000 Rev | 210.000-470.000 Rev | = | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 185 | X | | | | Larus canus | Sturmmöwe | | § | R | * | A | Z W | (1) | 3-8 BP | 22.000-23.000 BP | = | 2 | C | B | B | B | | C | C | | --- |
| 186 | | | | x | Parus palustris | Sumpfmeise | | § | * | * | A | J | 4 | 12.000-20.000 Rev | 340.000-480.000 Rev | = | 3 | A | B | B | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 187 | X | | | | Asio flammeus | Sumpfohreule | Anh.1 | §§ | 0 | 1 | A | z w | 1 | 0-7 Rev | 68-175 Rev | | 3 | C | C | C | B | | B | C | Lebensraum: weitgehend baumlose Landschaften mit teilweise niedriger Vegetation | --- |
| 188 | x | | | x | Acrocephalus palustris | Sumpfrohrsänger | | § | * | * | A | Z | 4 | 15.000-20.000 Rev | 470.000-660.000 Rev | = | E | A | B | A | B | | A | A | Lebensraum: dichtes Schilf, Gebüsch und Getreidefeldern in der Nähe von Gewässern | --- |
| 189 | X | | | x | Aythya ferina | Tafelente | | § | * | * | A | J Z W | 3 | 150-200 Rev | 3.300-4.400 Rev | vv | 2 | A | B | B | C | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 190 | x | | | | Nucifraga caryocatactes | Tannenhäher | | § | * | * | A | J Z | 3 | 500-800 Rev | 9.700-16.000 Rev | = | | A | B | B | B | | A | A | Ist an Nadelwaldreiche Gebiete gebunden | --- |
| 191 | | | | x | Parus ater | Tannenmeise | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 50.000-100.000 BP | 1.400.000-1.900.000 Rev | = | | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 192 | x | | | | Gallinula chloropus | Teichralle / Teichhuhn | | §§ | V | V | A | J Z w | 3 | 700-900 Rev | 31.000-43.000 Rev | = | | B | B | B | B | | A | B | | --- |
| 193 | x | | | | Acrocephalus scirpaceus | Teichrohrsänger | | § | * | * | A | Z | 4 | 2.000-2.500 Rev | 170.000-230.000 Rev | = | E | B | B | B | B | | A | B | | --- |
| 194 | x | | | x | Tringa stagnatilis | Teichwasserläufer | | §§ | | | A | z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand Lebensraum des Teichwasserläufers sind offene Feuchtgebiete des Tieflands | --- |
| 195 | x | | | x | Calidris temminckii | Temminck-strandläufer | | § | | | A | Z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 196 | x | | | x | Melanitta nigra | Trauerente | | § | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 197 | | | | x | Ficedula hypoleuca | Trauerschnäpper | | § | 3 | * | A | Z | 4 | 3.000-4.000 BP | 180.000-250.000 Rev | vv | E | B | C | B | C | | B | B | Euryöke Art, keine Wirkungsempfindlichkeit | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 198 | x | | | | Chlidonias niger | Trauersee-schwalbe | Anh.1 | §§ | | 1 | A | Z | 0 | kein Brutbestand | 760-790 BP | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 199 | x | | | | Porzana porzana | Tüpfelsumpfhuhn | Anh.1 | §§ | 1 | 1 | A | Z | 1 | 5-10 Rev | 570-820 Rev | = | E | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 200 | | | | x | Streptopelia decaocto | Türkentaube | | | * | * | A | J | 4 | 5.500-6.000 Rev | 250.000-300.000 BP | = | | B | B | B | B | | A | B | Euryöke Art, keine Wirkungsempfindlichkeit | --- |
| 201 | | | | x | Falco tinnunculus | Turmfalke | | §§ | * | * | A | J Z W | 4 | 2.700-3.500 Rev | 43.000-65.000 Rev | = | 3 | A | A | A | A | | A | B | Nahrungsgast<br>Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 202 | | | | x | Streptopelia turtur | Turteltaube | | §§ | V | 3 | A | Z | 3 | 1500-2000 Rev | 51.000-77.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Besiedeln lichte Laub-, Nadel- und Mischwälder sowie Feldgehölze, Parkanlagen, Ödländer, Viehweiden, Auwälder, Weidenbrüche und Obstplantagen sowie Weinberge | --- |
| 203 | x | | | x | Limosa limosa | Uferschnepfe | | §§ | 0 | 1 | A | z | (1) | kein Brutbestand | 4.700 Rev | | 2 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 204 | x | | | | Riparia riparia | Uferschwalbe | | §§ | * | * | A | Z | 3 | 1.200-1.800 BP | 98.000-170.000 BP | = | 3 | B | B | B | B | | A | B | Benötigen lehmige oder festsandige Steilufer und Abbruchkanten zur Anlage ihrer Brutröhren. | --- |
| 205 | x | | | | Bubo bubo | Uhu | Anh.1 | §§ | V | * | A | J | 3 | 100-110 Rev | 1.400-1.500 Rev | ^ | 3 | B | C | B | A | C | A | B | Waldart | --- |
| 206 | | | | x | Turdus pilaris | Wacholderdrossel | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 10.000-14.000 Rev | 340.000-430.000 Rev | vv | EW | A | B | A | B | | A | A | Bewohnt halboffene Landschaften vor allem Waldränder und Baumgruppen mit angrenzendem feuchten Grünland, aber auch Streuobstwiesen, Parks und größere Gärten | --- |
| 207 | | | | | Coturnix coturnix | Wachtel | | § | V | * | A | Z | 4 | 1.800-2.500 BP | 18.000-38.000 Rev | ^ | | B | B | A | B | | B | B | Der Lebensraum der Wachtel sind offene Feld- und Wiesenflächen mit einer hohen, Deckung gebenden Krautschicht | P |
| 208 | x | x | | x | Crex crex | Wachtelkönig | Anh.1 | §§ | 2 | 2 | A | Z | 3 | 60-120 Rev | 1.300-1.900 Rev | = | 1 | C | B | B | B | | C | C | besiedelt offene bis halboffene Niederungslandschaften der Fluss- und Talauen sowie Niedermoore und hochwüchsige Feuchtwiesen | --- |
| 209 | x | | | | Certhia familiaris | Waldbaumläufer | | § | * | * | A | J | 4 | 20.000-40.000 Rev | 260.000-340.000 Rev | = | - | A | B | A | B | | A | A | Lebensräume: Nadel- und Mischwälder | --- |
| 210 | x | | | | Strix aluco | Waldkauz | | §§ | * | * | A | J | 4 | 2.000-2.500 Rev | 59.000-75.000 Rev | = | E | A | B | A | B | | A | A | Waldart | --- |
| 211 | x | | | | Phylloscopus sibilatrix | Waldlaubsänger | | § | * | * | A | Z | 4 | 8.000-10.000 Rev | 280.000-400.000 Rev | = | 2 | A | B | B | B | | A | A | Waldart | --- |
| 212 | x | | | x | Asio otus | Waldohreule | | §§ | * | * | A | J Z W | 4 | 1.500-2.000 Rev | 26.000-32.000 Rev | = | | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 213 | x | | | | Scolopax rusticola | Waldschnepfe | | § | * | V | A | J Z w | 3 | 800-1200 Rev | 23.000-27.000 Rev | = | 3 | B | B | B | B | | B | B | Waldart | --- |
| 214 | x | | | | Tringa ochropus | Waldwasserläufer | | §§ | | * | A | Z w | (1) | 0-2 Rev | 760-830 Rev | | | C | C | C | B | | C | C | | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| 215 | | x | | x | Falco peregrinus | Wanderfalke | Anh.1 | §§ | * | * | A | J z w | 2 | 45-50 Rev | 810-840 Rev | ^ | | B | B | B | A | | A | B | | --- |
| 216 | | | | x | Cinclus cinclus | Wasseramsel | | § | * | * | A | J | 3 | 800-1.000 BP | 9.200-13.000 Rev | ^ | | B | B | B | A | | B | B | Die Brutverbreitung der Wasseramsel ist eng an klare, strömungs- und sauerstoffreiche Fließgewässer gebunden. | --- |
| 217 | x | | | | Anthus spinoletta | Wasserpieper / Bergpieper | | § | | * | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | Lebensräume: Bergwiesen über 1.000 Meter, an Fluss- oder Seeufern, | -- |
| 218 | x | | | | Rallus aquaticus | Wasserralle | | § | * | V | A | J Z w | 3 | 150-200 Rev | 10.000-14.000 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | | -- |
| 219 | x | | | x | Parus montanus | Weidenmeise | | § | * | * | A | J | 4 | 3.000-4.000 Rev | 170.000-220.000 Rev | = | | B | B | B | B | | B | A | bevorzugt allgemein feuchte Gebiete mit morschen Gehölzen | --- |
| 220 | | | | x | Chlidonias leucopterus | Weißflügelsee-schwalbe | | §§ | | 0 | A | z | | kein Brutbestand | 0-3 BP | | | | | | | | | | kein Brutbestand | -- |
| 221 | x | | | x | Ciconia ciconia | Weißstorch | Anh.1 | §§ | 1 | 3 | A | Z | 3 | 25-35 Rev | 4.200-4.300 Rev | = | 2 | C | B | B | B | C | C | C | Kein BrutNachweis in der Umgebung des Bauvorhabens. | -- |
| 222 | | | | x | Branta leucotus | Weißwangengans | Anh. 1 | § | | * | A | A | | kein Brutbestand | 193 BP | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | -- |
| 223 | | | | | Jynx torquilla | Wendehals | | §§ | 2 | 2 | A | Z | 3 | 1.000-1.200 Rev | 9.900-15.000 Rev | vv | 3 | C | C | B | C | | B | C | Lebensräume: alte, strukturreiche Obstwiesen und Gärten sowie baumreiche Parklandschaften mit Alleen und Feldgehölzen. Mittlerweile kommt er nur noch in halboffenen Heidegebieten und Magerrasen mit lückigen Baumbeständen vor, wo er in Specht- oder anderen Baumhöhlen brütet. | P |
| 224 | x | | | | Pernis apivorus | Wespenbussard | Anh.1 | §§ | * | V | A | Z | 3 | 120-180 Rev | 3.800-5.000 Rev | = | E | B | B | B | B | | B | B | Der Wespenbussard bewohnt zumindest teilweise bewaldete Landschaften aller Art; bevorzugt werden Waldbereiche, die durch Lichtungen oder abwechslungsreiche Ränder strukturiert sind oder die in der Nähe zu abwechslungsreichen Feuchtgebieten liegen. | -- |
| 225 | | x | | | Upupa epops | Wiedehopf | | §§ | 0 | 2 | A | z | 1 | 0-1 Rev | 380-450 Rev | | 3 | C | C | C | B | | C | B | | --- |
| 226 | x | x | | | Anthus pratensis | Wiesenpieper | | § | 3 | V | A | Z w | 3 | 800-1.000 Rev | 96.000-130.000 Rev | vv | E | B | B | B | C | | B | B | Brutvogel auf feuchten Wiesen und Viehweiden, in Moorgebieten, | --- |
| 227 | x | | | | Motacilla flava | Wiesenschafstelze | | § | 3 | * | A | Z | 3 | 500-1.000 Rev | 12.000-15.000 Rev | = | | B | B | B | B | | A | B | Lebensraum: feuchte Wiesen und Felder in der Nähe von Gewässern | --- |
| 228 | | x | | x | Circus pygargus | Wiesenweihe | Anh.1 | §§ | 1 | 2 | A | Z | (1) | 2-5 Rev | 410-470 Rev | = | E | C | C | C | B | | B | C | Nahrungsgast | --- |
| 229 | | | | x | Regulus regulus | Wintergold- | | § | * | * | A | J Z W | 4 | 30.000-60.000 | 920.000-1.200.000 | vv | E | A | B | A | B | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art | --- |

| | | | | | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | | Artstatus (TH) | | | Brutbestand | | Population | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | L | V | N | E | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNat SchG | RL T | RL D | Kat | Jahr | Brut | Thüringen | Deutschland | Trend | SPEC | EZ Th | EZ P | P | T | BE | EZ H | EZ B | Bemerkungen | P |
| | | | | | | hähnchen | | | | | | | | Rev | Rev | | | | | | | | | | (wirkungsunempfindlich) | |
| 230 | | | | x | Emberiza cirlus | Zaunammer | | | 0 | 2 | | | | kein Brutbestand | 120-150 Rev | | E | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 231 | | | | x | Troglodytes troglodytes | Zaunkönig | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 60.000-120.000 Rev | 2.000.000-2.500.000 Rev | ^ | | A | A | A | A | | A | A | Allerweltsart | --- |
| 232 | x | x | | | Caprimulgus europaeus | Ziegenmelker | Anh.1 | §§ | 1 | 3 | A | Z | 2 | 20-30 BP | 5.600-6.400 Rev | vv | 2 | C | C | B | C | | C | C | | --- |
| 233 | | | | x | Phylloscopus collybita | Zilpzalp | | § | * | * | A | Z | 4 | 50.000-100.000 Rev | 2.800.000-3.700.000 Rev | vv | | A | A | A | A | | A | A | Ungefährdete, verbreitete Art (wirkungsunempfindlich) | --- |
| 234 | | | | x | Emberitza cia | Zippammer | | §§ | 0 | 1 | A | | (1) | 0-1 Rev | 350-440 Rev | | 3 | | | | | | | | Kein Brutvogel | --- |
| 235 | | x | | | Ixobrychus minutus | Zwergdommel | Anh.1 | §§ | 1 | 1 | A | z | 1 | 4-8 Rev | 99-159 Rev | ^ | 3 | C | C | C | A | | C | B | | --- |
| 236 | | | | x | Anser erythropus | Zwerggans | Anh.1 | § | | | A | A | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 1 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 237 | | | | x | Larus minutus | Zwergmöwe | Anh.1 | § | | R | A | z | | kein Brutbestand | 0-2 BP | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 238 | | | | x | Mergellus albellus | Zwergsäger | Anh.1 | § | | | A | z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 239 | x | x | | | Ficedula parva | Zwergschnäpper | Anh.1 | §§ | R | * | A | z | 2 | 1-8 Rev | 1.900-3.100 Rev | = | | C | C | C | B | | B | C | | --- |
| 240 | | | | x | Lymnocryptes minimus | Zwergschnepfe | | §§ | | | A | Z w | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 241 | | | | x | Cygnus columbianus | Zwergschwan | Anh.1 | § | | | A | A | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 242 | | | | x | Calidris minuta | Zwergstrandläufer | | § | | | A | Z | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 243 | | | | x | Pusilla pusilla | Zwergsumpfhuhn | | | | 0 | | | | kein Brutbestand | kein Brutbestand | | 3 | | | | | | | | kein Brutbestand | --- |
| 244 | x | | | | Tachybaptus ruficollis | Zwergtaucher | | § | * | * | A | J Z w | 4 | 250-350 Rev | 7.300-9.400 Rev | = | | B | B | B | B | | B | B | | --- |

**Vereinfachte Prüfung**
hellblau hinterlegt: sog. "Allerweltsarten". Für diese Arten kommt i. d. R. eine Ausnahme i. S. § 44 Abs. 5 BNatSchG in Betracht

**Schutzstatus**
VSRL (Vogelschutzlinie)
Anh.1 Schutzstatus nach Anhang 1 EG-Vogelschutzrichtlinie BNatSchG (Bundesnaturschutzgesetz)
§ entsprechend BNatSchG (2009) § 7 Abs. 2 Nr. 13 besonders geschützt
§§ entsprechend BNatSchG (2009) § 7 Abs. 2 Nr. 14 streng geschützt

**Gefährdung**
RL T (Rote Liste Thüringen nach Frick et al. 2012), RL D (Rote Liste Deutschland nach Südbeck et al. 2007)
0 ausgestorben, ausgerottet oder verschollen
1 vom Aussterben bedroht
2 stark gefährdet
3 gefährdet
R extrem selten (rar)
V Vorwarnliste

**Artstatus Thüringen** (Rost & Grimm 2004)

**Kat (Artkategorie)**

| | |
|---|---|
| A | Die Art wurde vor und nach dem 01.01.1950 als Wildvogel in Thüringen festgestellt. |
| B | Die Art wurde lediglich vor 1950 in Thüringen als Wildvogel nachgewiesen |
| C | Neozoen (eingebürgert oder eingewandert), die regelmäßig nachgewiesen werden |

**Jahr (Jahreszeitlicher Status: Zugvogel, Wintergast, Jahresvogel)**

| | |
|---|---|
| J | Jahresvogel, Brut- und Winterpopulation nicht immer identisch |
| Z | Zugvogel und Durchzügler, der überwiegende Teil der Brutvögel verläßt Thüringen im Winter, Brutvögel anderer Population ziehen häufig durch |
| z | Brutvögel anderer Populationen ziehen nur ausnahmsweise > 50 Ind. Pro Jahr durch |
| W | Wintergast, Vögel meist nordöstlicher Herkunft überwintern regelmäßig zumindest in einzelnen Landesteilen |
| w | Winterbestand mehr oder minder regelmäßig, aber nur ein Bruchteil der Sommerbestände |
| A | Ausnahmeerscheinung, seit 1980 gab es in höchstens der Hälfte der Jahre Nachweise und dann nicht mehr als durchschnittlich 3 pro Jahr |
| a | es liegen seit 1950 maximal 5 Nachweise vor |

**Brut (Brutstatus)**

| | |
|---|---|
| 0 | Ehemaliger Brutvogel, seit 1950 kein Brutnachweis |
| 1 | War vor 1950 zumindest zeitweilig regelmäßiger Brutvogel, ist nach 1950 entweder verschwunden oder unregelmäßiger Brutvogel in wenigen Paaren |
| (1) | Hat seit 1850 ausnahmsweise einmal oder mehrfach gebrütet, ist aber kein regelmäßiger Brutvogel |
| 2 | Brütet jedes oder fast jedes Jahr, aber nur lokal und in sehr geringer Zahl |
| 3 | Regelmäßiger Brutvogel, jedoch nur in bestimmten Regionen oder nur lokal in größeren Beständen |
| 4 | Regelmäßiger Brutvogel in geeigneten Lebensräumen in weiten Teilen Thüringens |

**Brutbestand**

Thüringen (nach Datenlage 2012), Deutschland (Südbeck et al. 2007)

| | |
|---|---|
| BP | Brutpaare |
| Rev | Reviere (binhaltet alle Brutnachweise und Brutverdachtsmomente, insbesondere verpaarte Vögel und Individuen mit Territorialverhalten, z. B. singende Männchen) |
| Ind | Individuen |

Trend (Kurzzeittrend von 1985-2010 nach Frick et al. 2012)

| | |
|---|---|
| ^ | Zunahme um mehr als 20 % |
| = | gleichbleibend / schwankend um 20 % |
| vv | Abnahme um mehr als 20 % bis 50 % |
| vvv | Abnahme um mehr als 50 % |

**Population**

SPEC (Species of European Conversation Concern nach BirdLife Interational 2004):

| | |
|---|---|
| 1 | mehr als 50 % des Weltbestands in Europa und die Art gilt global als gefährdet |
| 2 | mehr als 50 % des Weltbestandes in Europa und der Erhaltungsstatus ist ungünstig |
| 3 | maximal 50 % des Welbestands in Europa und Erhaltungszustand ist ungünstig |
| 3W | maximal 50 % des weltweiten Winterbestände in Europa und Erhaltungszustand während der Wintermonate ist ungünstig |
| E | mehr als 50 % des Weltbestandes in Europa und der Erhaltungsstatus ist günstig |
| EW | mehr als 50 % des weltweiten Winterbestände in Europa und Erhaltungszustand ist günstig |

EZ Th (Erhaltungszustand in Thüringen nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | sehr guter Erhaltungszustand |
| B | guter Erhaltungszustand |
| C | mittlerer bis schlechter Erhaltungzustand |

EZ P (Kriterium zur Bewertung der Population nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | sehr guter Zustand der Population |
| B | guter Zustand der Population |
| C | mittlerer bis schlechter Zustand der Population |

P (Unterkriterium zur Bewertung der Population anhand der Verbreitung der Art)

| | |
|---|---|
| A | über 90 bis 100 % der in Thüringen vorkommenden Habitatfläche sind besiedelt |
| B | über 50 bis 90 % der in Thüringen vorkommenden Habitatfläche sind besiedelt |
| C | bis 50 % der in Thüringen vorkommenden Habitatfläche sind besiedelt |

T (Unterkriterium zur Bewertung der Bestandsentwicklung nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | Zunahme des Brutbestands (1985 bis 2010) um mehr als 20 % (einschließlich der Umstufungen nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011) |
| B | gleichbleibende oder gering schwankende Brutbestände (einschließlich der Umstufungen nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011) |
| C | Abnahme des Brutbestands um mehr als 20 % |

BE (Unterkriterium zur Bewertung des Bruterfolgs nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | Der Bruterfolg liegt über dem zum Bestandserhalt notwendigen Maß (source-Population) |
| B | Der Bruterfolg erreicht das zum Bestandserhalt notwendige Maß |
| C | Der Bruterfolg liegt unter dem zum Bestandserhalt notwendigen Maß (sink-Population) |

EZ H (Kriterium zur Bewertung der Habitatqualität nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | hervorragend ausgeprägte Habitatflächen |
| B | gut ausgeprägte Habitatflächen |
| C | mäßig bis durchschnittlich ausgeprägte Habitatflächen |

EZ B (Kriterium zur Bewertung von Beeinträchtigungen und Gefährdungen nach Thüringer Bewertungsschema, TLUG 2011)

| | |
|---|---|
| A | gering |
| B | mittel |
| C | stark |

## 3.0 Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände

### 3.1 Säugetiere (Feldhamster)

| Dt Name | Wissensch Name | RL D | RL Thür | BNat-SchG | FFH II | FFH IV |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Feldhamster | Cricetus cricetus | 1 | 1 | U1 | §§ | |

In Deutschland ist das einzige größere zusammenhängende Vorkommen des Feldhamsters in Mitteldeutschland (Sachsen-Anhalt, Thüringen und Niedersachsen) zu finden. In anderen Bundesländern sind die Vorkommen sehr individuenarm sowie isoliert und fragmentiert. Der Fortbestand der Art in Deutschland hängt daher maßgeblich vom Erfolg der Artenschutzbemühungen in Thüringen ab. Die aktuell bekannten Vorkommen im Freistaat konzentrieren sich auf die Lössgebiete des Innerthüringer Ackerhügellandes. Die Winterbaue sind bis zu 2 m tief. Feldhamster sind vornehmlich in Getreide-, aber auch in Klee- und Luzerneschlägen zu finden. Sie ernähren sich von Pflanzenteilen wie Wurzeln, Knollen und Samen sowie von Insekten und Kleintieren. Zwischen Oktober und April hält der Feldhamster in einem verschlossenen Bau seinen Winterschlaf, der von regelmäßigen Aufwachphasen unterbrochen wird, in denen er von den eingelagerten Vorräten frisst. Anfang Mai beginnt die Paarungszeit. Die Männchen wandern umher und paaren sich mit so vielen Weibchen wie möglich. Das Weibchen bringt nach 17 bis 30 Tagen drei bis maximal 12 Junge zur Welt, die ungefähr 21 bis 30 Tage zur Aufzucht im Bau der Mutter verbleiben. Das Feldhamsterweibchen wirft in der Regel zweimal im Jahr. Der zweite Wurf führt jedoch immer seltener zum Erfolg. Bei guten Bedingungen ist ein dritter Wurf möglich.[6]

Aufgrund des vermuteten Vorkommens im Umfeld der Maßnahme erfolgte im Zeitraum 22.03.2022 bis 22.08.2022 eine Kartierung des Feldhamstervorkommens und eine Einschätzung der notwendigen Schutzmaßnahmen.[7] Im Ergebnis der Einschätzung wurde die Maßnahme $V_{SAP}1$ ausgewiesen (Schutz Feldhamsterlebensräume auf der westlichen Wegeböschung).

| Verbot Nr. 1: … Tiere zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden eventuell Tiere verletzt oder getötet | | ja | x | nein |
| Im Bereich der westlichen Wegeböschung wurden im Rahmen der Kartierung belegte und unbelegte Feldhamsterbaue vorgefunden. Bei Bauarbeiten im Bereich der Wegeböschung oder bei einem Befahren der Wegeböschung kann nicht ausgeschlossen werden, dass eventuell Tiere verletzt oder getötet werden. | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | x | ja | | nein |
| $V_{saP}1$ Schutz Feldhamsterlebensräume<br>Zum Schutz des Feldhamster sind die als Lebensräume nachgewiesenen Saumstrukruren westlich des vorhandenen Weges während der Bautätigkeiten nicht zu beanspruchen. | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

| Verbot Nr. 2: … Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so erheblich zu stören, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört | | ja | x | nein |
| Fortpflanzungs- und Aufzuchtstätten können im Bereich der westlichen Wegeböschung vorhanden sein. | | | | |

[6] TMUEN 2022 Geschützte und gefährdete Arten in Thüringen
[7] Büro m&v ingenieur GbR 2022 – siehe Anlage 2

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Diese Flächen unterliegen bereits aktuell erheblichen Vorbelastungen (Verkehr auf dem vorhandenen Feldweg. Die Flächen unterliegen bereits aktuell Beeinträchtigungen durch Lärm und optischen Reizen. Diese Vorbelastungen werden vom Feldhamster toleriert.<br>Die Bauarbeiten erfolgen im Bereich der Wegefläche, dieser wurde im Rahmen des Baus der BAB A71 ausgebaut. Der aktuell geplante geht nicht über diesen bereits vorhandenen Ausbau hinaus.<br><br>Die ökologische Funktion als Teilhabitat der Westlichen Wegeböschung bleibt im räumlichen Kontext gewahrt. Es ist zu erwarten, dass das Bauvorhaben lokale Bestände nicht erheblich beeinträchtigt und der Erhaltungszustand stabil bleibt.<br><br>Somit werden Störungen nach §44 (1) Nr. 2 BNatSchG nicht prognostiziert. | | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein | |
| | | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Verbot Nr. 3: … Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der Tiere aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) | | | | |
| Werden Fortpflanzung oder Ruhestätten aus der Natur entnommen | | ja | x | nein |
| Durch die Baumaßnahme werden bei Einhaltung der Maßnahme $VS_{AP}1$ nur Flächen beeinträchtigt die nicht als Fortpflanzungs- oder Ruhestätten geeignet sind. Daher ist eine Betroffenheit von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten ausgeschlossen.<br><br>Verbotstatbestände nach §44 (1) Nr. 3 BNatSchG treten nicht ein. | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

## 3.2 Zauneidechse

| Dt Name | Wissensch. Name | RL D | RL Thü | BNat- SchG | FFH IV |
|---|---|---|---|---|---|
| Zauneidechse | Lacerta agilis | V | | §§ | ja |

Im Umfeld der Baumaßnahme sind Vorkommen der Zauneidechse bekannt. Im Bereich der Kompensationsmaßnahme E498 (Im Karren) ist ein Vorkommen bekannt. Auch sind im Bereich der Bahnlinie vorkommen wahrscheinlich.

Bei den Begehungen (28.09.2022 und 25.01.2023) wurden entlang des vorhandenen Feldweges auf den durch die Baumaßnahme beanspruchten Flächen keine geeigneten Lebensraume (offene / halboffene Bereiche, Steinhaufen / Totholzhaufen) vorgefunden. Die beanspruchten Flächen sind die vorhandenen Wegeflächen und straßenbegleitgrün (Grünland). Zur Eiablage geeignete Strukturen sind im Eingriffsbereich nicht vorhanden. Trotzdem kann ein Vorkommen der Zauneidechse nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Daher erfolgt im Folgenden eine Prognose und Bewertung der **Zugriffsverbote** nach §44 BNatSchG bezüglich des potentiellen Vorkommens der Zauneidechse.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verbot Nr. 1: … Tiere zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) | | | | | |
| Werden eventuell Tiere verletzt oder getötet | x | ja | | nein | |
| Bei den Bauarbeiten können Tiere die sich im Randbereich des Weges, insbesondere im Wegesaum zwischen Station 0+400 bis 1+680 aufhalten getötet werden. | | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | x | ja | | nein | |
| V4 | Die Tiere sind aus den durch die Bauarbeiten beanspruchten Bereich des Wegesaums zu vergrämen. | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Dazu ist das Grünland im Bereich der Bauarbeiten Anfang bis Mitte März zu mähen, sowie das Mähgut und alle als Verstecke und Sonnenplätze geeignete Strukturen (z.B. größere Steine, Totholz) zu beräumen. Die Flächen sind bis zum Baubeginn kurz zu halten.<br><br>Im Bereich der Maßnahme $V_{SAP}1$ kann diese Maßnahme entfallen, weil hier eine Befahrung der Flächen ausgeschlossen wird. | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein | |

| Verbot Nr. 2: … Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so erheblich zu stören, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

| Verbot Nr. 3: … Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der Tiere aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden Fortpflanzung oder Ruhestätten aus der Natur entnommen | x | ja | | nein |
| Die durch die Baumaßnahme betroffenen Bereiche sind nicht als Fortpflanzungs- oder Ruhestätten geeignet. | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

## 3.3 Vögel

Für den Untersuchungsraum liegen Daten der Linfos Datenbank vor, darin sind 12 Vogelarten im Umfeld der Baumaßnahme benannt, die tatsächliche Anzahl der im Gebiet vorkommenden Vogelarten dürfte um ein Vielfaches höher sein. Alle potentiell vorkommenden Arten wurden im Zuge der Abschichtung unter Punkt 2.10 auf potentielle Beeinträchtigungen geprüft. Im Ergebnis der Abschichtung wurden 7 potentiell betroffene bzw. genauer zu prüfenden Vogelarten ermittelt.

| | Name | | Schutzstatus | | Gefährdung | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nr. | Wissenschaftlich | Deutsch | VSRL | BNatSchG | RL T | RL D |
| 141 | Milvus milvus | Rotmilan | Anh.1 | §§ | 3 | * |
| 135 | Circus aeruginosus | Rohrweihe | Anh.1 | §§ | * | * |
| 207 | Coturnix coturnix | Wachtel | | § | V | * |
| 56 | Emberiza calandra | Grauammer | | §§ | V | 3 |
| 37 | Alauda arvensis | Feldlerche | | § | V | 3 |
| 223 | Jynx torquilla | Wendehals | | §§ | 2 | 2 |
| 87 | Dryobates minor | Kleinspecht | | § | * | V |

Im Folgenden erfolgt eine Prognose und Bewertung der **Zugriffsverbote** nach §44 BNatSchG auf die zu vertiefenden Prüfung verbleibende Vogelarten.

Die Prüfung erfolgte unter Beachtung folgender Gegebenheiten:

1) Die Bauarbeiten erfolgen im Bereich des vorhandenen, wasserbundenen Weges und des vorhandenen Straßenbegleitgrüns (Grünland).

2) Der Weg wird aktuell als Zufahrt zu den Gartenanlagen und als Zufahrt zu den beidseitig gelegenen Ackerflächen genutzt. Der Weg ist als überregional bedeutsamer Radweg (Geraradweg) ausgewiesen. Der Weg wird insbesondere im Bereich südlich der BAB A71 stark genutzt.
3) Durch die Bauarbeiten wird nur eine Gehölzstruktur am Ortsrand von Gispersleben (40 qm Brombeergebüsch) gerodet. Hier ist der Rodungszeitraum (Zeitraum 01.Oktober bis 28.Februar) definiert.
4) Im Umfeld der Bauarbeiten sind keine Nistplätze nach § 20 ThürNatG bekannt und wurden im Zuge der Begehungen im Rahmen der Bestandskartierung nicht vorgefunden.
5) Für die im Umfeld der Baumaßnahme nachgewiesenen Vogelarten stellen die durch die Baumaßnahme beeinträchtigten und potentiell beeinträchtigten Flächen keine Hauptlebensräume der Arten dar, als Teillebensräume (z.B. Jagdreviere) könne die Flächen jedoch weiterhin genutzt werden. Nach der Baumaßnahme stehen die Flächen wieder als Teillebensräume zur Verfügung.
6) Durch die Baumaßnahmen erfolgt keine neue Zerschneidung von Lebensräumen.
7) Alle Flächen des Eingriffsbereiches werden aktuell genutzt und sind auf Grund dieser Nutzung ständigen Störungen ausgesetzt. Im Eingriffsgebiet selbst sind daher nur störungsunempfindliche Arten zu erwarten. Es ist jedoch davon auszugehen, dass der Eingriffsbereich zur Nahrungssuche und für Transferflüge für eine größere Anzahl von Arten genutzt wird.
8) Bodenbrüter werden im Bereich der Baumaßnahme, auf Grund der aktuellen Nutzung des Weges ausgeschlossen.

| Verbot Nr. 1: … Tiere zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden eventuell Tiere verletzt oder getötet | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

| Verbot Nr. 2: … Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten so erheblich zu stören, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört | | ja | x | nein |
| Die Arbeiten erfolgen kleinräumig. Angrenzend stehen ausreichend Strukturen zum Ausweichen während der Bauarbeiten zur Verfügung. Die Beeinträchtigungen nach dem Abschluss der Bauarbeiten (Anlieger- und Radverkehr) werden als nicht erheblich eingeschätzt. | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

| Verbot Nr. 3: … Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der Tiere aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Werden Fortpflanzung oder Ruhestätten aus der Natur entnommen | | ja | x | nein |
| Bei den Begehungen zur Bestandsaufnahme der Baumaßnahme wurden keine Nester oder Baumhöhlungen im zu beseitigenden Gehölzbestand aufgefunden.<br>Die im Zuge der Bebauung erforderliche Gehölzentnahme führt zum Wegfall von potenziellen Brutplätzen der vorkommenden Brutvogelarten. Für die Gebüsch- und Baumbrüter ist der geringfügige Entfall von potenziellen Brutplätzen als nicht erheblich einzustufen, da ausreichend Gehölze unmittelbar angrenzend verbleiben. Durch die geplanten Anpflanzungen (Maßnahmen A1 des LBP) werden neue Gehölzbestände im unmittelbaren Umfeld des Eingriffsbereiches geschaffen. | | | | |
| Schadensbegrenzenden Maßnahmen erforderlich | | ja | x | nein |
| | | | | |
| Verbotstatbestand tritt ein | | ja | x | nein |

## 4.0 Zusammenfassung / Empfehlungen

Im vorliegenden Artenschutzbeitrag wurden die europäisch geschützten Tier- und Pflanzenarten und die national streng geschützten Arten (ohne europäischen Schutzstatus) auf Beeinträchtigungen durch das geplante Bauvorhaben geprüft.
In einem ersten Schritt erfolgte eine Vorprüfung und Abschichtung anhand der Verbreitungs- und Fundortdaten sowie der potentiellen Wirkungsempfindlichkeiten der Arten.

Im Ergebnis der vertiefenden Prüfung ist festzustellen, dass zur Abwendung von Störungs- oder Tötungstatbeständen die artenschutzrechtlich veranlasste Maßnahmen $V_{SAP}1$ und V4 zwingend erforderlich sind.

**Zusammenfassend kann gesagt werden, dass bei Umsetzung der vorgesehenen Maßnahmen Verbotstatbestände nach § 44 Abs.1 BNatSchG ausgeschlossen werden können.**

## 5.0 Quellenangaben:

BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.) 2009, Naturschutzfachliche Bewertungsmethoden von Freilandphotovoltaikanlagen
BMU – BUNDESAMT FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND REAKTORSICHERHEIT (Hrsg.) 2007, Leitfaden zur Berücksichtigung von Umweltbelangen bei der Planung von PV-Freiflächenanlagen
BÖSSNECK, U.: Fauna des Stadtgebietes von Erfurt, Teil III: Kriechtiere, in Vernate Fortsetzung der Veröffentlichungen des Naturkundemuseums Erfurt
BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG (BMVBS). Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr Ausgabe 2010
GRIMM, H.; ROST, F. (2004): Kommentierte Artenliste der Vögel Thüringens, Anz. Ver. Thüringer Ornithologen 5, Sonderheft.
GASSNER, WINKELBRANDT, BERNOTA, Rechtliche und fachliche Anleitung für die Umweltverträglichkeitsprüfung, 2010
INGENIEURBÜRO PROWA, 2023: TECHNISCHE PLANUNG ZUM BAUVORHABEN STADT ERFURT / OT GISPERSLEBEN UND OT KÜHNHAUSEN RADWEG GISPODUSSTRAßE
K.-F., KORSCH, WESTHUS, W. UND ZÜNDORF, H.-J. (2002), „Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen Thüringens“
Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (11/2011), www.naturschutzinformationen-nrw.de (Artensteckbriefe Vögel)
LANDESHAUPTSTADT ERFURT, UMWELT- UND NATURSCHUTZAMT (OHNE JAHR), Zusammenstellung der europarechtlich geschützten Tier- u. Pflanzenarten in Thüringen (ohne Vögel) mit Bedeutung für das Gebiet der kreisfreien Stadt Erfurt
LANDESHAUPTSTADT ERFURT, UMWELT- UND NATURSCHUTZAMT (OHNE JAHR), Zusammenstellung der national streng geschützten Tier- u. Pflanzenarten in Thüringen mit Bedeutung für das Gebiet der kreisfreien Stadt Erfurt
Michael-Andreas Fritze, Alexander Kroupa und Wolfgang Lorenz (2004), Der Deutsche Sandlaufkäfer Cylindera Germanica (Linnaeus, 1758) Im Landkreis Lichtenfels (Oberfranken - Bayern), in Angewandte Carabidologie 6 Seite 7-14
BÜRO M&V INGENIEUR GBR 2022, Kontrolle der Bau- und Umfeldflächen auf Feldhamsterbesatz beim Radwegebau – Gera-Radweg Bereich Gispersleben-Gispodusstraße bis Kühnhausen
PAN – PLANUNGSBÜRO FÜR ANGEWANDTEN NATURSCHUTZ GMBH (2006), Übersicht zur Abschätzung von Minimalarealen von Tierpopulationen in Bayern
Verein Thüringer Ornithologen e. V., Atlas Thüringer Brutvögel (http://www.ornithologen-thueringen.de/), Stand 03/2017
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (www.tlug-jena.de), Artenliste 1 (Anhang-IV-Arten FFH-RL; nach EU-Recht geschützte Tier- und Pflanzenarten von Thüringen), Stand 11/2009
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (www.tlug-jena.de), Artenliste 2 (darüber hinaus nach nationalem Recht streng geschützte Tier- und Pflanzenarten), Stand 03/2009
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (www.tlug-jena.de), Artenliste 2 (darüber hinaus nach nationalem Recht streng geschützte Tier- und Pflanzenarten), Stand 03/2017
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (www.tlug-jena.de), Artenliste 3 (planungsrelevante Vogelarten von Thüringen), Stand 08/2013
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (www.tlug-jena.de), Artenliste 4 (Anhang-II-Arten FFH-RL; Arten, für deren Erhaltung in Thüringen Schutzgebiete im NATURA-2000-Netz ausgewiesen wurden) Stand 11/2010
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, Artensteckbriefe (Anhang-IV-Arten FFH-RL; streng geschützte Arten), Abruf März 2017 (www.tlug-jena.de)
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, Artensteckbriefe (Anhang-II-Arten FFH-RL), Stand 11/2011, Abruf Januar 2017 (www.tlug-jena.de)
TLUG – THÜRINGER LANDESANSTALT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, Fledermäuse in Thüringen, 2013
WWW.AMPHIBIENSCHUTZ-THUERINGEN.DE (Abruf 05.2019)
WWW.NATURA2000.RLP.DE (Abruf 01.2018)
WWW.ORNITHOLOGEN-THUERINGEN.DE (Abruf 05.2019)

m&v ingenieure GbR
umwelt . landschaft . wasser . boden

**Projekt:** **Radwegebau – Gera-Radweg Bereich Gispersleben-Gispodusstraße bis Kühnhausen**

**Betrifft:** **Kontrolle der Bau- und Umfeldflächen auf Feldhamsterbesatz**

**Ort:** Gera-Radweg (22.03.2022, 02.05.2022, 22.08.2022)

---

Anlass:

Die Stadt Erfurt plant den Ausbau des Gera-Radweges im o. g. Abschnitt in Asphaltbauweise auf einer Länge von ca. 1,8 km. Der Ausbau erfolgt im Wesentlichen auf dem Bestandsweg, der derzeit mit einer sandgeschlämmten Schotterdecke ausgebaut ist. Entlang des Bestandsweges befinden sich teilweise Kleingartenstrukturen, Ausgleichsflächen für den Autobahnbau, Gewerbeflächen und überwiegend Ackerflächen. Da im Umfeld der geplanten Baumaßnahme Vorkommen des Feldhamsters (*Cricetus cricetus)* in geringer Dichte bekannt sind, wurde durch die Untere Naturschutzbehörde der Stadt Erfurt eine Baufeldkartierung (Böschungen, Bankettbereiche und angrenzende Flächen) zur Erfassung möglicher Feldhamsterbaue gefordert.
Ziel ist generell, mit geeigneten Schutzmaßnahmen artenschutzrechtliche Betroffenheiten nach § 44 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) auszuschließen.

Methodik und Feststellungen:

Das geplante Baufeld und die angrenzenden Ackerflächen/Saumstrukturen wurden am 22.03.2022 im Zuge einer Erstbegehung gemeinsam mit Frau Martens komplett begangen, um mögliche Altbaue zu erfassen, da zu diesem Zeitpunkt die Vegetationsdecke noch nicht geschlossen war. Vor Durchführung der Begehung wurde die Bodengeologische Karte Thüringens für den Standort herangezogen und ausgewertet. Demnach dominiert im Bereich östlich der geplanten Baustelle bodengeologisch die Leitbodenform sandig-lehmiger Kies – ds 2 und westlich des Weges mit geringerer Flächenausdehnung Lehm – Schwarzerde über Sand-Kies – ds 1. Zumindest die Lehm-Schwarzerde besitzt günstige Lebensraumeignung für den Feldhamster.

Bankverbindung:
Commerzbank Erfurt
IBAN: DE15 8208 0000 0805 0260 00
BIC: DRESDEFF827

Anschrift: m & v ingenieure GbR
Blumenstraße 70, Haus 1
99092 Erfurt
Tel. 0361/5518612 u. 6634373
info@mundv-ingenieure.de

UST.ID: DE 276404260
Finanzamt Erfurt

Gesellschafter:
Dipl.-Ing. Karsten Moß
Dipl.-Ing. Hendrik Voigtritter

**MV 22-0298 – Ausbau des Gera-Radweges EF Kühnhausen – Gispersleben,**
**Erfassung Feldhamster** **18.10.2022**

Im Ergebnis der Erstkartierung folgender Sachstand:

Im Bereich der westlichen Wegeböschung / Wegesaum ab Ende der Kompensationspflanzung der BAB (Lageplan 9 ab ca. km 1+667.280) bis zum Abzweig des Weges an der BAB A 71 (Lageplan 4 bis 1+040.000) wurden 5 Baue/Altbaustrukturen des Feldhamsters aufgefunden, wobei mindestens ein Bau Ende des Winters geöffnet wurde, da im Umfeld des Baues Fraßspuren vorhanden waren. Die Baue befanden sich im unmittelbaren Saumbereich des Weges, während auf den Ackerflächen keine Altbaue aufgefunden wurden. Damit handelt es sich bei den Wegsäumen nachweislich um einen Feldhamsterlebensraum, der zumindest zeitweise durch die Tiere besiedelt wird. Dieser Fall tritt insbesondere dann ein, wenn auf den angrenzenden Ackerflächen Mais oder Raps (beides keine geeignete Hamsterfruchtart) angebaut wird. In 2021 war dies der Fall, da östlich und westlich des Weges Mais angebaut war. Die Lebensraumeignung war in der weiteren technischen Planung zu berücksichtigen. Es wurde empfohlen, insbesondere die westlich exponierte Saumstruktur des Weges zu erhalten, ggf. bis zur Flurstücksgrenze zu erweitern und auf eine Bepflanzung zu verzichten. Weiterhin sollte die Wegeentwässerung möglichst in Richtung östliche Wegeböschung geführt werden. Eine Information per e-mail erfolgte am 30.03.2022 an die Untere Naturschutzbehörde (Frau Landefeld), die eine entsprechende Information an das Tiefbau- und Verkehrsamt der Stadt Erfurt weiterleitete.

Südlich der BAB A 71 in Richtung Gispersleben nimmt die Bodeneignung für den Feldhamster augenscheinlich ab, es wurden nur noch einzelne, undefinierte Baustrukturen aufgefunden, die dem Feldhamster nicht eindeutig zugeordnet werden konnten.

Eine weitere Begehung erfolgte am 02.05.2022 um festzustellen, ob weitere Tiere Baue nach der Winterruhe geöffnet haben. Frische Wühlspuren konnten vereinzelt im o. g. Abschnitt festgestellt werden. Die dritte Begehung erfolgte nach der Ernte am 22.08.2022 um festzustellen, ob Tiere die Ackerflächen randlich des geplanten Baufeldes neu besiedelt haben. Dies war jedoch nicht der Fall. Augenscheinlich waren die Lebensraumbedingungen in 2022 (starke Trockenheit etc.) und die Vorkultur in 2021 für den Feldhamster eher ungünstig.

Neben der Einhaltung der Empfehlungen zur Erhaltung des Hamsterlebensraumes entlang der westlichen Saumstruktur sollte bauseits als Vermeidungsmaßnahme (V 1) auf einen Eingriff in diese Struktur verzichtet werden. Dies gilt im Wesentlichen für den geplanten Bauabschnitt 1+040.000 bis 1+667.280.



Abb. 1: Beginn des Abschnittes der Vermeidungsmaßnahme V 1 im Bereich Kühnhausen



Abb. 2: Altbaustruktur im Saumbereich des o. g. Abschnittes



Abb. 3: siehe Foto 2



Abb. 4: Die Saumstruktur westlich des Weges im o. g. Abschnitt soll möglichst erhalten bzw. verbeitert werden, da Lebensraumeignung für den Feldhamster gegeben ist.



Abb. 5: Altbau




Abb. 6: Gartenanlage bei Gispersleben, keine Nachweise des Feldhamsters



Abb. 7: Baukontrolle mit Frau Martens



Abb. 8: siehe Foto 7



Abb. 9: siehe Foto 7 im März 2022

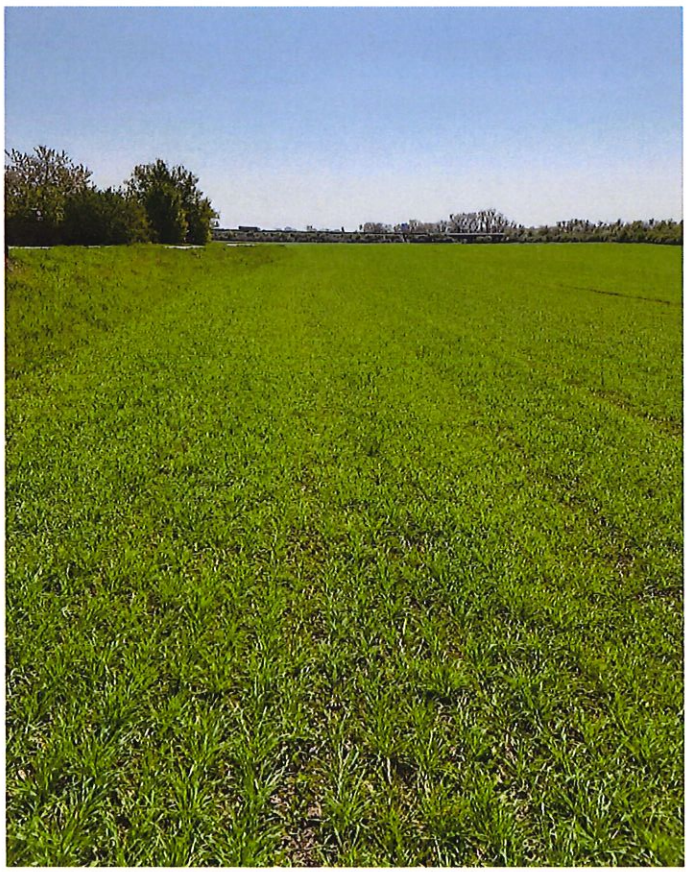


Abb. 10: Ackerflächen im Mai 2022, die Saumstruktur ist für den Feldhamster als Rückzugsraum von hoher Bedeutung.



Abb. 11: Altbaustruktur



Abb. 12: belaufener Bau



Abb. 13: Starke Trockenrisse auf Ackerflächen zeigen die ungünstigen Bedingungen in 2022.



Abb. 14: Kurze Stoppel auf westlicher Ackerfläche und Saum mit Bewuchs, Eintrag von Nahrung in den Saumbereich ist für den Feldhamster möglich.



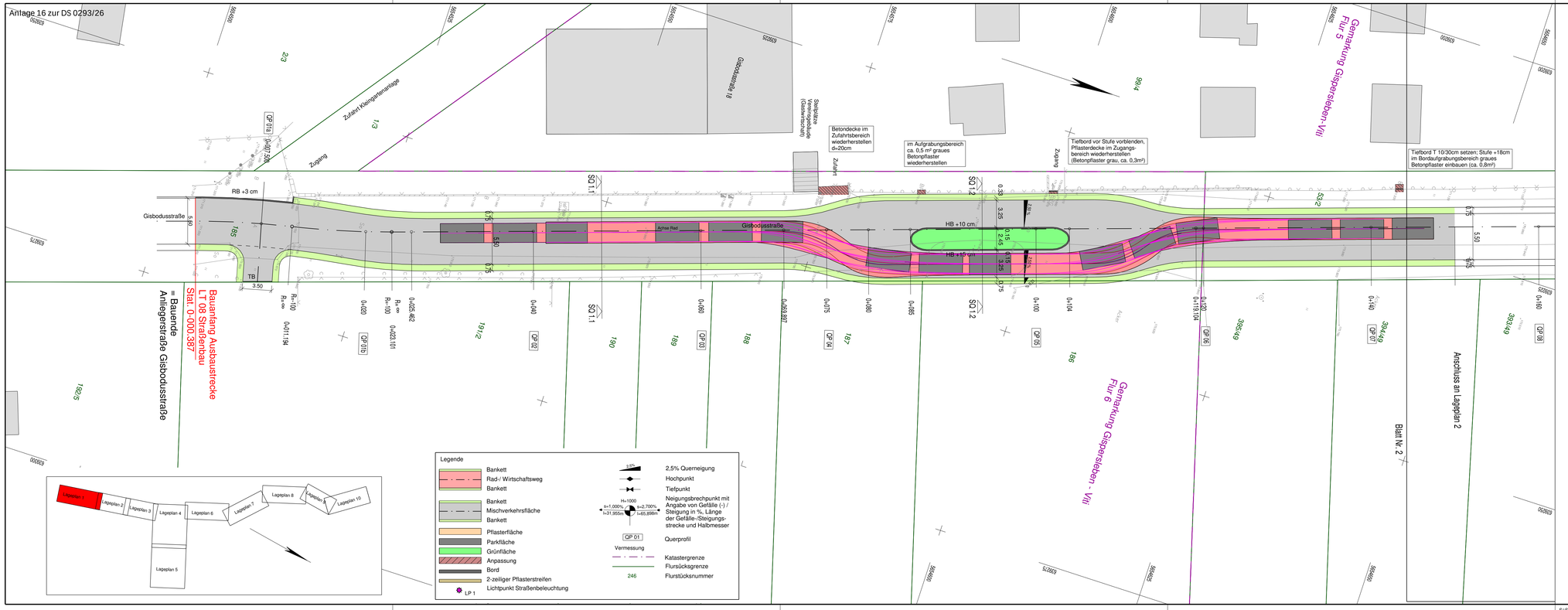
Abb. 15: Trockenriss, kein Feldhamsterbau

Aufgestellt: 18.10.2022

m & v-ingenieure GbR

Dipl.-Ing. H. Voigtritter

Anlage 16 zur DS 0293/26




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2025 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 1 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

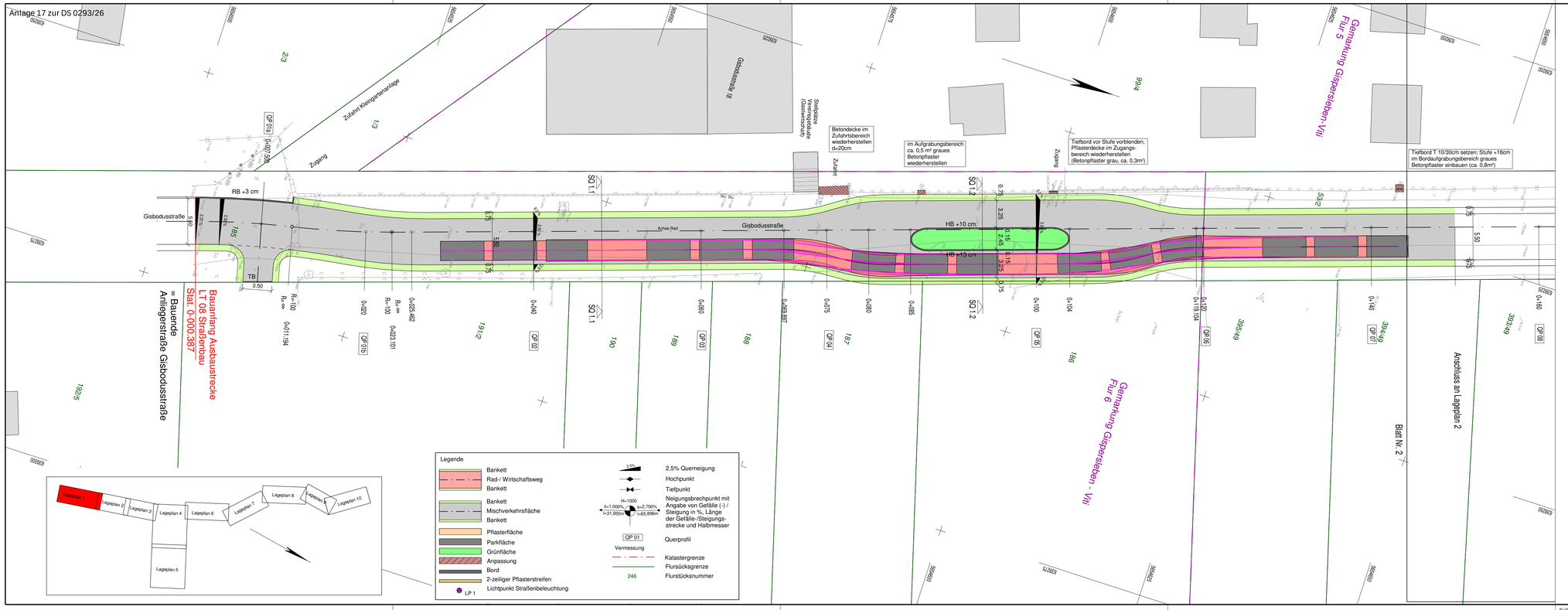
Unterlagenbezeichnung:
Lageplan 1
Schleppkurve Traktor mit 2 Anhänger

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft und zur Bauausführung freigegeben:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Anlage 17 zur DS 0293/26




# ENTWURFS- UND GENEHMIGUNGSPLANUNG

Lagebezugssystem: ETRS89/ UTM32
Höhenbezug: DHHN16


Planungsbüro:
INGENIEURBÜRO PROWA
Beratende Ingenieure
Hochheimer Straße 47
99094 Erfurt
Tel.: 0361 / 6701 - 0 Fax: 0361 / 6701 - 213 E-Mail: info@prowa-erfurt.de


| | Datum | Zeichen |
|---|---|---|
| bearbeitet: | 06/2023 | Hucke |
| gezeichnet: | 06/2023 | CAD |
| geprüft: | 06/2023 | |

| Nr. | Art der Änderung | Datum | Zeichen |
|---|---|---|---|
| A | Änderung entsprechend Aktenvermerk vom 29.10.2024 | 01/2025 | Hucke |

Auftraggeber:
Erfurt LANDESHAUPTSTADT THÜRINGEN Stadtverwaltung
Tiefbau- und Verkehrsamt
Steinplatz 1
99085 Erfurt Tel.: 0361 / 655 - 0

Unterlage: 5.1
Blatt-Nr.: 1 A

Maßnahmebezeichnung:
Stadt Erfurt / OT Gispersleben und OT Kühnhausen
Radweg Gispodusstraße (Radwegausbau zwischen Bauende Anliegerstraße Gisbodusstraße und Anbindung Kühnhäuser Straße)
LT 08 Straßenbau

Unterlagenbezeichnung:
Lageplan 1
Schleppkurve Traktor mit 2 Anhänger

TVA-Objekt-Nr.: 100149 | Projekt-Nr.: 130 22 009 - 40 | Maßstab: 1 : 250

aufgestellt, geprüft und zur Bauausführung freigegeben:
Erfurt, den: .....
Tiefbau- und Verkehrsamt
Abteilung Bau

bestätigt:
Erfurt, den: .....
prüfende Stelle / Fachabteilung / Fachamt

Breite 950 mm / Höhe 297 mm