

Der Oberbürgermeister

Landeshauptstadt Erfurt . Der Oberbürgermeister . 99111 Erfurt

Fraktion DIE LINKE
Herrn
Matthias Bärwolff
Fischmarkt 1
99084 Erfurt

**Drucksache 2330/19, Anfrage nach § 9 Abs. 2 GeschO; SV Concordia Erfurt e.V.
Abteilung Kanu – Investitionen
öffentlich**

Journal-Nr.:

Sehr geehrter Herr Bärwolff,

Erfurt,

Ihre Anfrage beantworte ich wie folgt:

Eingangs sei vorausgeschickt, dass der Terminus des "Investierens" einzig aus der E-Mail-Reaktion des Sportdirektors des Erfurter Sportbetriebes an den Verein stammen kann. Hierbei handelt es sich im Sinne des Investitionsbegriffs nach § 10 ThürGemHV um eine unglückliche Formulierung, da klassische Investitionen in die Kanuanlage Nettelbeckufer im Betrachtungszeitraum seit 2010 nicht getätigt wurden.

In der Antwort an Sie zur Drucksache 2312/19 wurde dieser Begriff daher vermieden, es handelt sich bei den benannten 94 TEUR um Aufwendungen für die Unterhaltung und den Betrieb des Objektes.

1. Welche Maßnahmen wurden mit welchem Kostenfaktor im Detail durchgeführt?

Die Aufwendungen für Unterhaltung und Betrieb setzen sich über den Betrachtungszeitraum von 2010 – 2019 aus diversen Einzelpositionen zusammen. In der nachstehenden Auflistung wurden daher die größeren Einzelmaßnahmen nach Jahren dargestellt und insbesondere der klassische Betriebsaufwand zusammengefasst dargestellt. Danach setzen sich die 94 TEUR wie folgt zusammen:

2010	Erneuerung Heizungsanlage	8.962,96 €
2013	Estricharbeiten/Sanierung Schornsteinkopf/Hydr. Nachweis	3.742,21 €
2015	Erneuerung Bodenbelag/Zaunarbeiten	6.692,42 €
	Außenanlagen	20.647,38 €
2018	Erneuerung Tore und Tür/Schließanlage u. Schlösser/Dachreparatur	6.185,05 €
sonstige	Materialien, Reparaturen, Baumpflege, Reinigung, Versicherungen, Abgaben, Medien	48.147,80 €
Gesamt		94.377,82 €

Seite 1 von 2

Sie erreichen uns:
E-Mail: oberbuergemeister@erfurt.de
Internet: www.erfurt.de

Rathaus
Fischmarkt 1
99084 Erfurt

Stadtbahn 3, 4, 6
Haltestelle:
Fischmarkt

2. Wie beurteilt die Stadtverwaltung die Nachhaltigkeit bzw. Langlebigkeit der durchgeführten Maßnahmen?

Wie bereits dargestellt, sind in den vergangenen Jahren keine Investitionen in das Objekt getätigt worden. Insofern waren diese geeignet, das Gebäude überhaupt funktionsfähig zu halten und dem Verein damit die Vereinsaktivitäten an diesem Standort zu ermöglichen. Die Nachhaltigkeit bzw. Langlebigkeit des Objektes wurde hierdurch hingegen nicht gesteigert bzw. hat – selbst wenn man langlebigere Maßnahmen wie die Erneuerung der Heizungsanlage in 2010 betrachtet – ob des langen Betrachtungszeitraums bereits wieder die ungefähre Halbwertszeit der Lebensdauer erreicht.

Mit freundlichen Grüßen

A. Bausewein