

**Zuschuss für Maßnahmen des Umwelt- und Naturschutzes 2012**

**Vorschlag des Umwelt- und Naturschutzamtes zur Vergabe der Mittel**

**1. Ausgangssituation**

9 Anträge mit einem beantragten Mittelumfang von **16.759,00 Euro**

zur Verfügung stehende Mittel: 10.000,00 Euro

Die Mittel reichen nicht aus, einige Anträge können nicht oder nur in verringertem Umfang berücksichtigt werden. Hierzu wird nachfolgendes Prüfschema verwendet.

**2. Erfüllung des Förderzwecks**

Prüfschema zur Ermittlung der Übereinstimmung der beantragten Förderung mit Zuwendungszweck und Gegenstand gemäß Förderrichtlinie (nachfolgend als Übereinstimmung bezeichnet):

Nr.	Antragsteller	vollständige Übereinstimmung	eingeschränkte Übereinstimmung	keine Übereinstimmung
1	Kirmesverein Töttleben	X		
2	BUND Erfurt	X		
3	Verein Freunde u. Förderer Fuchsfarm	X		
4	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	X		
5	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	X		
6	RABE	X		
7	Thür. Entomologenverband	X		
8	Förderverein GS 30, Goethestr.	X		
9	Einzelperson ( <i>Name ist im Amt bekannt</i> )	X		

Ergebnis: Keine Anträge werden nachrangig behandelt.

### 3. Durchführbarkeit der beantragten Maßnahmen bei gegenüber dem Antrag (deutlich) verringerten bewilligten Mitteln wegen notwendiger Kürzung

Prüfschema zur Ermittlung der Durchführbarkeit der beantragten Maßnahmen bei gegenüber dem Antrag (deutlich) verringerten bewilligten Mitteln (nachfolgend als Durchführbarkeit bezeichnet):

Nr.	Antragsteller	Durchführbarkeit gegeben	Durchführbarkeit kaum gegeben
1	Kirmesverein Töttleben	X	
2	BUND Erfurt	X	
3	Verein Freunde u. Förderer Fuchsfarm	X	
4	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	X	
5	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	X	
6	RABE	X	
7	Thür. Entomologenverb.	X	
8	Förderverein GS 30, Goethestr.	X	
9	Einzelperson ( <i>Name ist im Amt bekannt</i> )	X	

Ergebnis: Keine Anträge werden nachrangig behandelt.

#### 4. Begründung von Prioritäten bei den verbliebenen Anträgen

A: sehr hohe Bedeutung des Antrags im Sinne des Zweckungswecks bei gleichzeitig hoher Bereitschaft zur finanziellen Eigenbeteiligung: hier werden keine Kürzungen am beantragten Mittelvolumen vorgenommen (100 %)

B: sehr hohe Bedeutung des Antrags im Sinne des Zweckungswecks (Kürzung auf 70 %)

C: hohe Bedeutung des Antrags im Sinne des Zweckungswecks, ggf. unter besonderer Berücksichtigung pädagogischer Aspekte (Kürzung auf 50 %)

Nr.	Antragsteller	Priorität A	Priorität B	Priorität C
1	Kirmesverein Töttleben		X	
2	BUND Erfurt		X	
3	Verein Freunde u. Förderer Fuchsfarm	X		
4	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum			X
5	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum			X
6	RABE			X
7	Thür. Entomologenverb.			X
8	Förderverein GS 30, Goethestr.		X	
9	Einzelperson ( <i>Name ist im Amt bekannt</i> )			X

#### 5. Restmittel nach Aufteilung gemäß Anstrich 4

70,00 Euro: Zuschlag an Antrag 4 (Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum Erfurt)

## 6. Vorschlag für Mittelaufteilung gemäß der Anstriche 4 und 5

Nr.	Antragsteller	beantragter Zuschuss	Vorschlag für zu gewährenden Zuschuss
1	Kirmesverein Töttleben	800,00	560,00
2	BUND Erfurt	2.100,00	1.470,00
3	Verein Freunde u. Förderer Fuchsfarm	1.600,00	1.600,00
4	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	2.400,00	1.270,00
5	Verein Freunde u. Förderer Naturkundemuseum	2.400,00	1.200,00
6	RABE	2.400,00	1.200,00
7	Thür. Entomologenverb.	2.400,00	1.200,00
8	Förderverein GS 30, Goethestr..	859,00	600,00
9	Einzelperson ( <i>Name ist im Amt bekannt</i> )	1.800,00	900,00
			<b>10.000,00</b>

aufgestellt am 12. April 2012: